



Lagebild Antisemitismus

Juli 2020



Inhaltsverzeichnis

A. Einleitung	4
B. Antisemitismus in der Gegenwart	8
I. Begriffsbestimmung.....	8
II. Ideologie- und Erscheinungsformen.....	11
III. Antisemitisch motivierte Straftaten.....	15
C. Antisemitismus im Rechtsextremismus	19
I. Grundsätzliches zum Antisemitismus im Rechtsextremismus.....	19
II. Antisemitismus im gewaltorientierten Rechtsextremismus.....	20
1. „Nordadler“.....	21
2. „Atomwaffen Division“ (AWD).....	21
III. Antisemitismus bei rechtsextremistischen Musikgruppen.....	22
IV. Antisemitismus im rechtsextremistischen Parteienspektrum.....	25
1. „Nationaldemokratische Partei Deutschlands“ (NPD).....	26
2. „DIE RECHTE“.....	28
3. „Der III. Weg“.....	30
4. Personenzusammenschluss „Der Flügel“ innerhalb der Alternative für Deutschland (AfD).....	33
V. Antisemitismus in der Neuen Rechten.....	36
VI. Antisemitismus in rechtsextremistischen Organisationen aus dem „altrechten“ Bereich.....	38
VII. Antisemitismus im Bereich Verlage/Vertriebsdienste und in der rechtsextre- mistischen Publizistik.....	40
VIII. Antisemitische Agitation im Internet.....	44
1. Internet- und Social Media-Plattformen.....	44
2. Antisemitische Agitation auf unkonventionellen Internetplattformen.....	54
3. Die Rolle des Internets bei Anschlagsgeschehen.....	58
IX. Antisemitische Agitation im Kontext der Corona-Pandemie.....	60
X. Fazit.....	65
D. Antisemitismus im Phänomenbereich „Reichsbürger und Selbstverwalter“ ..	68
I. Grundsätzliches zum Antisemitismus im Phänomenbereich „Reichsbürger und Selbstverwalter“.....	68
II. Antisemitische Agitation in der „Reichsbürger und Selbstverwalter“-Szene..	68
III. Fazit.....	74



E. Antisemitismus im Islamismus.....	75
I. Grundsätzliches zum Antisemitismus im Islamismus.....	75
1. Ursprünge und Entwicklung des islamistischen Antisemitismus.....	76
2. Antisemitische Stereotype im Islamismus.....	79
3. Die Ablehnung des Staates Israel durch islamistische Organisationen. .	80
4. Verbreitung des islamistischen Antisemitismus.....	82
II. Antisemitismus in islamistischen Organisationen und Strömungen.....	87
1. „Muslimbruderschaft“ (MB).....	87
2. HAMAS.....	90
3. „Hizb Allah“.....	92
4. „Hizb ut-Tahrir“ (HuT).....	93
5. „Millî Görüş“-Bewegung.....	95
6. Salafismus.....	96
7. „Islamischer Staat“ (IS).....	97
III. Fazit.....	98
F. Antisemitismus im Ausländerextremismus.....	101
I. Grundsätzliches zum Antisemitismus im Ausländerextremismus.....	101
II. Beispiele von Antisemitismus im Ausländerextremismus.....	102
1. Säkulare Palästinenser.....	102
2. Türkischer Rechtsextremismus („Ülkücü“-Bewegung).....	104
3. Türkischer Linksextremismus.....	106
III. Fazit.....	107
G. Antisemitismus im Linksextremismus.....	109
I. Grundsätzliches zum Antisemitismus im Linksextremismus.....	109
II. Antiimperialistisches Spektrum.....	110
III. Antisemitismus und Kapitalismuskritik.....	113
IV. Fazit.....	114
H. Bewertung.....	115



A. Einleitung

„Jeder Jude kennt Antisemitismus aus seinem Alltag“, so die Worte von Dr. Josef Schuster, dem Präsidenten des Zentralrats der Juden in Deutschland im Juni 2019.¹ Kurz zuvor hatte der Antisemitismus-Beauftragte der Bundesregierung, Dr. Felix Klein,² davor gewarnt, in der Öffentlichkeit eine Kippa zu tragen und sich damit als Jude zu erkennen zu geben. Eine alarmierende Warnung, die auch Dr. Schuster ausgesprochen hatte.

Anlässe für solche Vorsichtsmaßnahmen gab es in den letzten Jahren zuhauf. Die wenigsten Vorfälle erreichten jedoch die öffentlich-mediale Aufmerksamkeit wie beispielsweise die Attacke von Neonazis auf ein jüdisches Restaurant in Chemnitz im September 2018, die verbalen und körperlichen Angriffe auf Rabbiner auf offener Straße in München, Köln und Berlin oder jüngst der Terroranschlag auf Gläubige in einer Synagoge in Halle an der Saale am höchsten jüdischen Feiertag Jom Kippur im vergangenen Jahr. Vielerorts gilt auf Schulhöfen die Bezeichnung „Jude“ als Schimpfwort, in Fußballstadien sind antisemitische Schmähungen der gegnerischen Mannschaft oder gar von eigenen Teammitgliedern keineswegs isolierte Einzelfälle. Der zwangsläufige Umgang mit hasserfüllten Tiraden in den sozialen Medien, Beleidigungen und Bedrohungen steht nicht nur für jüdische Einrichtungen und prominente Persönlichkeiten auf der Tagesordnung.

Grundsätzlich neu ist diese Entwicklung keineswegs, gilt Antisemitismus doch als ein seit Jahrhunderten beständiges Ressentiment und als nicht zu vernachlässigender Faktor der europäischen Kulturgeschichte. Auch die Chronik der Bundesrepublik ist seit ihren Anfängen davon nicht frei. Sie umfasst eine lange Reihe antisemitischer Skandale in den 1950er-Jahren, die sogenannte Hakenkreuz-Schmierwelle 1959/60, Brandanschläge auf jüdische Gemeindehäuser Ende der 1960er- und Anfang der 1970er-Jahre oder den Aufschwung der Holocaust-Leugnung in den 1970er-Jahren. Daneben lassen sich auch gerade in den 1980er-Jahren zielgerichtete Attentatsver-

1 Vgl. „Jeder Jude kennt Antisemitismus aus seinem Alltag“. Interview von Raphael Rauch mit Josef Schuster, 01.06.2019, <https://www.zdf.de/nachrichten/heute/jeder-jude-kennt-antisemitismus-interview-praesident-zentralrat-der-juden-100.html>.

2 Dr. Felix Klein wurde im Mai 2018 zum „Beauftragten der Bundesregierung für jüdisches Leben und den Kampf gegen Antisemitismus“ berufen. Er koordiniert u. a. die Ende 2019 konstituierte ständige Bund-Länder-Kommission zur Bekämpfung von Antisemitismus und zum Schutz jüdischen Lebens.



suche und Morde, in den 1990er-Jahren zunehmend Anschläge auf Synagogen, Gedenkstätten und Mahnmale und zu allen Zeiten stets Friedhofsschändungen ausmachen. Dies setzte sich auch in den 2000er- und 2010er-Jahren fort, mit unzähligen Beleidigungen, Übergriffen, Gewalttaten und immer wieder mit hochemotionalen gesellschaftspolitischen Debatten, die zum Teil mit prominenten Namen von Politikern, Publizisten und Schriftstellern verbunden sind oder die sich auf die Palästinenser- und Siedlungspolitik Israels, auf Gewalt und Gegengewalt in Nahost und die nuklearen Ambitionen des Iran beziehen.

Zu der Fragestellung, wie verbreitet Antisemitismus in Deutschland ist, gibt es viele unterschiedliche Erhebungen und empirische Studien.³ Ende 2019 sorgte eine repräsentative Umfrage des Jüdischen Weltkongresses, der Dachorganisation jüdischer Gemeinden und Organisationen, für Schlagzeilen: „Jeder vierte Deutsche denkt antisemitisch“. Klassische antisemitische Ressentiments, etwa, dass Juden zu viel Macht auf den internationalen Finanzmärkten, in der Weltpolitik und den Medien rund um den Globus besäßen, vertraten der Umfrage zufolge 21 bis 24 Prozent der Befragten. Und nicht weniger als 41 Prozent meinten, Juden riefen den Holocaust zu oft in Erinnerung.⁴ Unter dem Eindruck des Anschlags von Halle an der Saale vom Oktober 2019 verwies der Präsident des Weltkongresses, Ronald Lauder, auf die kurz zuvor durchgeführte Umfrage und mahnte: *„Wenn es ein Land auf der Welt gibt, das äußerst sensibel in Bezug auf Antisemitismus sein sollte, dann ist es Deutschland.“*⁵

Schon seit einigen Jahren wandelt sich die Sichtbarkeit antisemitischer Auffassungen und Handlungen. Während früher judenfeindliche Äußerungen innerhalb der Mehrheitsgesellschaft meist in privaten Kreisen getätigt wurden, werden sie nun, nicht zuletzt durch die Sozialen Medien, öffentlich gemacht. Die Grenze des Sagbaren verschiebt sich, worauf neben dem Antisemitismus-Beauftragten Dr. Klein⁶ auch

3 Vgl. die Zusammenstellung einiger Ergebnisse: Drach, Markus C. Schulte von: Wie verbreitet ist Antisemitismus und von wem geht er aus?, Süddeutsche Zeitung (Online-Ausgabe), 02.08.2019, <https://www.sueddeutsche.de/politik/juden-deutschland-antisemitismus-1.3921657>.

4 Kornelius, Stefan: Jeder vierte Deutsche denkt antisemitisch, Süddeutsche Zeitung (Online-Ausgabe), 23.10.2019, <https://www.sueddeutsche.de/politik/antisemitismus-deutschland-juedischer-weltkongress-1.4652536>.

5 Lauder, Ronald S.: In Birthplace of Nazism, “Never Again” Must Really Mean “Never Again”, Frankfurter Allgemeine Zeitung (Online-Ausgabe), 25.10.2019, <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/in-birthplace-of-nazism-never-again-must-really-mean-never-again-16449527.html>.

6 „Die AfD vertritt viele antisemitische Positionen“, Interview von Sebastian Engelbrecht mit Felix Klein, 27.01.2019, https://www.deutschlandfunk.de/antisemitismus-beauftragter-klein-die-afd-vertritt-viele.868.de.html?dram:article_id=439359.



der Präsident des Zentralrats aufmerksam machte: „*Man traut sich, Dinge zu tun und zu sagen, die man sich vor zehn Jahren nicht getraut hat*“, so Dr. Schuster.⁷ Dies bewertete die Direktorin des Zentrums für Antisemitismusforschung an der Technischen Universität Berlin, Professorin Dr. Stefanie Schüler-Springorum, ähnlich: „*Antisemitismus wird wieder sichtbar, man kommt aus der Deckung*.“⁸ Die von Rechtspopulisten und Rechtsextremisten vorangetriebene Verrohung der Sprache und des politischen Umgangs, die Verharmlosung und Aufwertung der NS-Diktatur bei gleichzeitiger Ablehnung der Erinnerung an die Opfer des Holocaust tragen hierzu wesentlich bei. Einen gewissen Anteil wird man jedoch auch radikalen Muslimen sowie Menschen zuzuschreiben haben, die in den letzten Jahren in großer Zahl vor allem aus dem Nahen Osten vor Krieg und Not nach Deutschland geflohen und Juden gegenüber oft negativ bis feindlich eingestellt sind.

Die aktuellen Ausprägungen des Antisemitismus sind auch Gegenstand umfangreicher Forschung verschiedener wissenschaftlicher Disziplinen. So wurde etwa in einer Langzeitstudie der zunehmende Antisemitismus im Internet⁹ auf breiter empirischer Basis untersucht und in umfangreichen Arbeiten und Interviewprojekten einzelne Aspekte wie Antisemitismus im Fußball¹⁰ oder unter Muslimen¹¹ beschrieben. Die Fallstudien beleuchten die unterschiedlichen Ausprägungen der Judenfeindschaften, die ideologischen Verschränkungen bzw. das emotionale Fundament des durch Irrationalität geprägten Antisemitismus.¹² Nicht zuletzt wurden die aktuellen Entwicklungen unter Heranziehung der geistes- und kulturgeschichtlichen Dimension des Antisemitismus analysiert.¹³

7 „In Berlin würde ich eine Basecap über die Kippa ziehen“, Interview von Christian Böhme und Claudia von Salzen mit Josef Schuster, Der Tagesspiegel (Online-Ausgabe), 27.01.2020, <https://www.tagesspiegel.de/politik/zentralratspraesident-josef-schuster-im-interview-in-berlin-wuerde-ich-eine-basecap-ueber-die-kippa-ziehen/25470726.html>.

8 „Antisemitismus wird wieder sichtbar“, Interview des Bundesministeriums für Bildung und Forschung mit Stefanie Schüler-Springorum, 30.01.2020 [fälschlicherweise auf 30.01.2019 datiert], <https://www.bmbf.de/de/antisemitismus-wird-wieder-sichtbarer-7745.html>.

9 Vgl. Schwarz-Friesel, Monika: *Judenhass im Internet. Antisemitismus als kulturelle Konstante und kollektives Gefühl*, Leipzig 2019.

10 Vgl. Schubert, Florian: *Antisemitismus im Fußball. Tradition und Tabubruch*, Göttingen 2019.

11 Ranan, David: *Muslimischer Antisemitismus. Eine Gefahr für den gesellschaftlichen Frieden in Deutschland?*, Bonn 2018.

12 Vgl. die Aufsätze in den Sammelwerken: Glöckner, Olaf/Jikeli, Günther (Hrsg.): *Das neue Unbehagen. Antisemitismus in Deutschland heute*, Hildesheim/Zürich/New York 2019; Salzborn, Samuel (Hrsg.): *Antisemitismus seit 9/11. Ereignisse, Debatten, Kontroversen*, Baden-Baden 2019; Grimm, Marc/Kahmann, Bodo (Hrsg.): *Antisemitismus im 21. Jahrhundert. Virulenz einer alten Feindschaft in Zeiten von Islamismus und Terror*, Berlin/Boston 2018.

13 Vgl. Lipstadt, Deborah: *Der neue Antisemitismus*, Berlin 2018; Horvilleur, Delphine: *Überlegungen zur Frage des Antisemitismus*, Berlin 2020.



Das vorliegende Lagebild gibt einen Überblick darüber, wie sich der Antisemitismus in seinen verfassungsschutzrelevanten Ausprägungen aktuell in der Bundesrepublik Deutschland darstellt. Es kann jedoch keinen Gesamtüberblick über sämtliche antisemitischen Erscheinungsformen der bundesdeutschen Gegenwart bieten, insbesondere vermag es weder den latenten Bereich der unausgesprochenen jüdenfeindlichen Einstellungen noch den sogenannten Alltagsantisemitismus erfassen. Letzterer ist der Bereich, in dem die unmittelbar Betroffenen tagtäglich grundlosen Argwohn spüren, in dem beleidigende Witze gemacht, abfällige Blicke, Gesten und Bemerkungen getätigt werden, wo subtile Andeutungen, verbalisierte Ablehnung oder auch demonstrative Ausgrenzung stattfinden.

Antisemitismus stellt *„keineswegs primär ein Randgruppenphänomen von Extremisten“* dar, wie die Forscherin Professorin Dr. Monika Schwarz-Friesel betont, sondern ist *„in der Mitte der Gesellschaft tief verwurzelt“*.¹⁴ Laut dem Historiker Professor Dr. Wolfgang Benz liegt die Ursache für Judenfeindschaft *„in der Mehrheitsgesellschaft, nicht im Verhalten oder in den Eigenschaften der Minderheit“*, Antisemitismus sei darum auch nicht aus seinem gesellschaftlichen Kontext zu isolieren, er stelle vielmehr einen *„Indikator für den Zustand der Gesellschaft“* dar.¹⁵ Antisemitismus ist also in keiner Weise ausschließlich ein Problem von Juden, sondern der deutschen Gesellschaft insgesamt – und eine ernsthafte Bedrohung für die Demokratie.

14 Schwarz-Friesel, Monika: Antisemitismus-Leugnung. Diskursive Strategien der Abwehr und die emotionale Dimension von aktueller Judenfeindschaft, in: Schwarz-Friesel, Monika (Hrsg.): Gebildeter Antisemitismus. Eine Herausforderung für Politik und Zivilgesellschaft, Baden-Baden 2015, S. 293-312, hier S. 307.

15 Benz, Wolfgang: Was ist Antisemitismus? Bonn 2004, S. 25 f.

B. Antisemitismus in der Gegenwart

I. Begriffsbestimmung

Zum komplexen und vielschichtigen Begriff des Antisemitismus besteht weder in der Wissenschaft noch im politischen Raum eine allgemein gültige Definition. Die Bundesregierung empfiehlt die Nutzung der folgenden Definition, die von Vertretern des „Office for Democratic Institutions and Human Rights“ (ODIHR),¹⁶ des „European Monitoring Center on Racism and Xenophobia“ (EUMC),¹⁷ heute die „Fundamental Rights Agency“ (FRA), sowie weiteren Antisemitismus-Expertinnen und –Experten im Jahr 2005 erarbeitet worden ist. Diese wird von zahlreichen EU-Mitgliedsstaaten sowie seit 2016 auch von der „International Holocaust Remembrance Alliance“ (IHRA) genutzt:¹⁸

„Antisemitismus ist eine bestimmte Wahrnehmung von Juden, die sich als Hass gegenüber Juden ausdrücken kann. Der Antisemitismus richtet sich in Wort oder Tat gegen jüdische oder nicht-jüdische Einzelpersonen und/oder deren Eigentum sowie gegen jüdische Gemeindeinstitutionen oder religiöse Einrichtungen.“¹⁹

Die Bundesregierung nahm darüber hinaus folgenden Anschlusssatz auf, der über die Konsensfassung der IHRA hinausgeht:

„Darüber hinaus kann auch der Staat Israel, der dabei als jüdisches Kollektiv verstanden wird, Ziel solcher Angriffe sein.“²⁰

Der 2009 vom Deutschen Bundestag eingesetzte „Unabhängige Expertenkreis Antisemitismus“ (UEA) hat diese praxisorientierte Definition, die in erster Linie für die politische, behördliche und polizeiliche Arbeit entwickelt wurde, durch eine abstraktere

16 Auf einer Konferenz der „Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa“ (OSZE), die im April 2004 in Berlin stattfand und an der 55 Mitgliedsstaaten teilnahmen, wurden ein Sonderbeauftragter im Kampf gegen Antisemitismus benannt und die Stelle eines Beraters/einer Beraterin im Kampf gegen Antisemitismus beim „Office for Democratic Institutions and Human Rights“ (ODIHR) der OSZE eingerichtet.

17 Die Aufgabe des EUMC ist es, Ausmaß und Entwicklung von Rassismus, Fremdenfeindlichkeit und Antisemitismus zu analysieren sowie bewährte Praktiken im Kampf gegen diese Phänomene zu untersuchen. Um die zu diesem Zweck notwendigen Daten zu sammeln, wurde das „Europäische Informationsnetz über Rassismus und Fremdenfeindlichkeit“ (RAXEN) eingerichtet.

18 Antisemitismus in Deutschland. Erscheinungsformen, Bedingungen, Präventionsansätze. Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus, Berlin 2017, S. 23.

19 Vgl. <https://www.holocaustremembrance.com/de/node/196>.

20 Vgl. <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/themen/kulturdialog/-/216610>.

wissenschaftliche Perspektive ergänzt.²¹ Der Expertenkreis definiert das Phänomen der Judenfeindlichkeit als

„Sammelbezeichnung für alle Einstellungen und Verhaltensweisen, die den als Juden wahrgenommenen Einzelpersonen, Gruppen oder Institutionen aufgrund dieser Zugehörigkeit negative Eigenschaften unterstellen“.

Demnach handelt es sich bei Antisemitismus um eine feindselige Positionierung gegenüber den als homogene Gruppe imaginierten Jüdinnen und Juden: *„Der einzelne Jude wird nicht als Individuum, sondern als Angehöriger eines konstruierten Kollektivs mit verbindender Agenda wahrgenommen.“*²² Antisemitismus lässt sich als Sammelbegriff für *„sämtliche Formen von Hass, Vorurteilen und Ressentiments gegen Juden“*²³ verstehen, oder kurz: als *„Feindschaft gegen Juden als Juden.“*²⁴ Gleichwohl ist weder die Präsenz noch das tatsächliche Verhalten von Juden Voraussetzung für die Entstehung von Judenfeindschaft oder für antisemitische Positionen.²⁵ Die Eigenschaften, Absichten und Handlungen, die „den Juden“ zugeschrieben werden, haben *„mit realer jüdischer Existenz nichts oder wenig oder nur Missverständenes zu tun“.*²⁶ Juden, Judentum und Israel als jüdischer Staat stellen demnach vor allem Projektionsflächen dar.

Obwohl sich Antisemitismus gegen Juden richtet, sind damit keineswegs ausschließlich Menschen betroffen, die Juden sind oder die sich als jüdisch ansehen und/oder sich entsprechend zu erkennen geben. Vielmehr sind von antisemitischen Beleidigungen oder Angriffen stets all diejenigen Menschen direkt betroffen, die von Antisemiten als Juden angesehen oder als deren vermeintliche oder tatsächliche Unterstützer in vergleichbarer Weise diffamiert, bekämpft und auch ermordet werden.²⁷

Antisemitismus zielt zwar in vielen Fällen auf religiöse oder praktizierende Juden

21 Der „Unabhängige Expertenkreis Antisemitismus“ hat 2012 einen ersten und 2017 einen zweiten Bericht „Antisemitismus in Deutschland“ veröffentlicht. Der erste Kreis setzte sich zusammen aus Aycan Demirel, Dr. Olaf Farschid, Elke Gryglewski, Prof. Dr. Johannes Heil, Prof. Dr. Peter Longerich, Prof. Dr. Armin Pfahl-Traughber, Dr. Martin Salm, Prof. Dr. Julius H. Schoeps, Dr. Wahied Wahdat-Hagh und Dr. Juliane Wetzel. Der zweite Kreis wurde gebildet von Prof. Dr. Werner Bergmann, Marina Chernivsky, Aycan Demirel, Dr. Elke Gryglewski, Prof. Dr. Beate Küpper, Prof. Dr. Andreas Nachama, Prof. Dr. Armin Pfahl-Traughber, Patrick Siegele und Dr. Juliane Wetzel.

22 Antisemitismus in Deutschland. Erscheinungsformen, Bedingungen, Präventionsansätze. Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus, Berlin 2012, S. 10.

23 Botsch, Gideon: Von der Judenfeindschaft zum Antisemitismus. Ein historischer Überblick, in: Aus Politik und Zeitgeschichte 28-30/2014 vom 07.07.2014, S. 10-17, hier S. 10.

24 Antisemitismus in Deutschland. Erscheinungsformen, Bedingungen, Präventionsansätze. Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus, Berlin 2012, S. 10.

25 Vgl. Bergmann, Werner: Geschichte des Antisemitismus, 2., überarb. Aufl. 2004, S. 7.

26 Vgl. Benz, Wolfgang: Was ist Antisemitismus? Bonn 2004, S. 234.

27 So wurde beispielsweise bei einem antisemitisch motivierten Mord am 19. Dezember 1980 in Erlangen neben dem Rabbiner Shlomo Lewin auch seine nicht-jüdische Lebensgefährtin Frida Poeschke erschossen.

und ihre Einrichtungen ab, gleichwohl sind regelmäßig auch säkulare, konvertierte und assimilierte Juden mitgemeint. Ebenso verallgemeinernd ist auch die oft praktizierte Gleichsetzung von „Juden“, „Zionisten“ und „Israelis“ – obwohl nicht jeder Israeli jüdisch, nicht jeder Jude oder Israeli Zionist und vor allem nicht jeder Jude Bürger des Staates Israel ist.

Auch wenn Juden das Feindbild von Antisemiten sind, können antisemitische Auffassungen auch von Juden selbst vertreten sowie entsprechende Ressentiments und Bilder von ihnen reproduziert werden. Mit Verweis auf diese Aussagen und unter Verwendung des Arguments, Juden könnten keine Antisemiten sein, wird dann von nicht-jüdischen Antisemiten regelmäßig versucht, eigene antisemitische Äußerungen und Handlungen als unverfänglich zu rechtfertigen. Der amerikanisch-jüdische Politikwissenschaftler Norman Finkelstein gilt durch sein Buch „Die Holocaust-Industrie“ als ein solcher „jüdischer Kronzeuge“, da er die Instrumentalisierung des Holocaust durch Juden vermeintlich beglaubigt habe.²⁸ Ebenso dankbar greifen Antisemiten auch Äußerungen insbesondere prominenter Juden auf, die bestimmte jüden- und israelfeindliche Äußerungen als „nicht antisemitisch“ bezeichnen. Der amerikanisch-jüdische Intellektuelle Noam Chomsky etwa verteidigte den Holocaust-Leugner Robert Faurisson in einem Essay gegen den Vorwurf, ein Antisemit zu sein. Faurisson nutzte Chomskys Text umgehend im Sinne eines „Unbedenklichkeitszertifikats“, das er als „Vorwort“ für eine Rechtfertigungspublikation verwendete.²⁹

Mitunter sind einzelne antisemitische Stereotype bei Personen zu finden, die sich gegen Antisemitismus engagieren.³⁰ Dies ist vor allem dann der Fall, wenn im Sinne eines unreflektierten Philosemitismus die von Antisemiten behaupteten negativen jüdischen Kollektiveigenschaften quasi ins Positive gewendet werden und Juden in idealisierender Weise pauschal attestiert wird, sie seien außergewöhnlich und verfügten über besondere Fertigkeiten.³¹ Auch bei Wohlmeinenden lässt sich vereinzelt beobachten, dass in ausgrenzender Weise von „Juden“ auf der einen und „Deutschen“ auf der anderen Seite gesprochen wird. Anders als die Rede von „den Ju-

28 Finkelstein, Norman: Die Holocaust-Industrie. Wie das Leiden der Juden ausgebeutet wird, München/Zürich 2001.

29 Vgl. Faurisson, Robert: Mémoire en défense. Contre ceux qui m'accusent de falsifier l'histoire. La question des chambres à gaz. Précédé d'un avis de Noam Chomsky, Paris 1980.

30 Vgl. „Die Schwelle des Sagbaren verschiebt sich“, Interview von Toralf Staud mit Marina Chernivsky, 24.11.2017, <https://www.bpb.de/politik/extremismus/antisemitismus/269201/die-schwelle-des-sagbaren-verschiebt-sich>.

31 Vgl. Diekmann, Irene/Kotowski, Elke-Vera (Hrsg.): Geliebter Feind – gehasster Freund. Antisemitismus und Philosemitismus in Geschichte und Gegenwart, Berlin 2009.

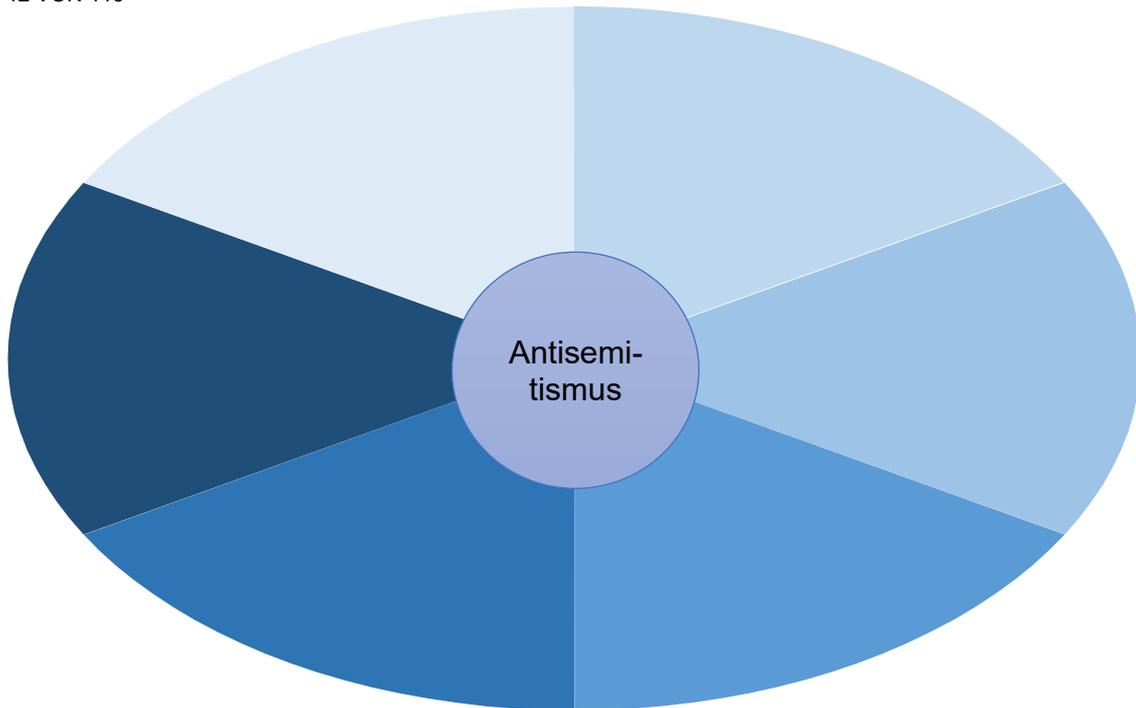
den“ suggeriert, sind in Deutschland lebende Personen mit jüdischem Glauben keine isolierbare Gruppe, keine „Anderen“ oder „Fremden“, sondern meist schlicht und einfach Deutsche.³²

II. Ideologie- und Erscheinungsformen

Antisemitismus ist in der europäischen und nicht zuletzt in der deutschen Kultur verwurzelt. Ob es einen „ewigen Antisemitismus“ gibt, also eine Judenfeindschaft, die über ihre zweitausendjährige Geschichte im Kern stabil geblieben ist, wird von Forschern meist bezweifelt. Unbestritten ist, dass die antisemitische Vorstellungswelt sich beständig wandelte und im Zeitablauf angesichts sich verändernder Rahmenbedingungen stets aktualisiert wurde.³³ Neue Formen des Antisemitismus traten auf, ältere Formen traten in den Hintergrund und wurden überlagert, jedoch keineswegs abgelöst. Über Jahrhunderte tradierte antisemitische Bild- und Motivreservoirs blieben verfügbar und wurden neuen Begebenheiten angepasst und mit zeitgenössischen Sichtweisen verknüpft. Antisemitismus präsentiert sich folglich ideologisch als in hohem Maße adaptions- und anschlussfähig. Entsprechend können sich auch die ihm zugrundeliegenden Absichten und Überzeugungen diametral gegenüberstehen: Antisemitismus ist in allen extremistischen Phänomenbereichen feststellbar – aber längst nicht nur dort.

32 Nach der Erfahrung des Völkermords wählte die 1950 gegründete Interessensvertretung aller in Deutschland lebenden Juden im Jahr 1950 bewusst den Namen „Zentralrat der Juden in Deutschland“. Seine 1893 gegründete und 1938 verbotene Vorgängereinrichtung trug hingegen noch den Namen „Central-Verein deutscher Staatsbürger jüdischen Glaubens“. Er und zahlreiche andere kleinere Verbände wurden als Reaktion auf zunehmenden Antisemitismus ins Leben gerufen.

33 Vgl. Holz, Klaus: Die Gegenwart des Antisemitismus. Islamistische, demokratische und antizionistische Judenfeindschaft, Hamburg 2005, S. 11; Rensmann, Lars: Zion als Chiffre. Modernisierter Antisemitismus in aktuellen Diskursen der deutschen politischen Öffentlichkeit, in: Schwarz-Friesel, Monika (Hrsg.): Gebildeter Antisemitismus. Eine Herausforderung für Politik und Zivilgesellschaft, Baden-Baden 2015, S. 93-116, hier S. 93 f.



Es lassen sich sechs idealtypische Ideologie- und Erscheinungsformen des Antisemitismus identifizieren.³⁴ Da antisemitische Stereotype und Ressentiments zumeist nicht isoliert auftreten, sondern vielmehr aufeinander Bezug nehmen und miteinander verschränkt sind, können antisemitische Äußerungen und Handlungen daher meist nicht nur einer der folgenden sechs Formen zugeordnet werden.

Die Anfänge des Antisemitismus in Europa finden sich im christlichen Antijudaismus. Diese Form des **religiösen Antisemitismus** basiert auf der Absolutsetzung der eigenen Glaubensauffassung und der damit einhergehenden Ablehnung und Herabwürdigung des Judentums. Im Christentum war dies früh ein integraler Bestandteil der Lehre: *„Juden galten als blind und verstockt, weil sie Jesus nicht als Messias anerkennen wollen; man erhob den Vorwurf des Christumordes und der Christenfeindlichkeit“*, später kamen Vorwürfe wie der hinzu, Juden benötigten Blut für rituelle Zwecke und raubten und töteten hierfür Christenknaben.³⁵

³⁴ Die Typologisierung folgt: Pfahl-Traughber, Armin: Ideologische Erscheinungsformen des Antisemitismus, in: Aus Politik und Zeitgeschichte 31/2007 vom 30.07.2007, S. 4-11. Andere Forscher haben ähnliche Typologisierungen vorgeschlagen.

³⁵ Bergmann, Werner: Was heißt Antisemitismus?, 27.11.2006, <https://www.bpb.de/politik/extremismus/antisemitismus/37945/antisemitismus>.

Daneben entwickelte sich eine weitere Ideologieform, der **soziale Antisemitismus**, der zumeist ökonomisch begründet ist. Dieser geht auf soziale Konflikte zurück und manifestiert sich in der Vorstellung, dass Juden einen besonderen Status innerhalb der Gesellschaft innehätten. Da Juden im Mittelalter viele Berufszweige verwehrt waren, wichen sie angesichts des für Christen geltenden Zinsverbots in den Handel und Geldverleih als Nische aus. Der feindlich gesinnten Umwelt galten sie bald als unproduktive Wucherer, Betrüger und Ausbeuter sowie in Gestalt des Finanziers an Fürstenhöfen, des „Hofjuden“, als einflussreiche Akteure im Hintergrund.³⁶

Hieran schließt eng der **politische Antisemitismus** an. Die als mächtig imaginierte Minderheit verschwöre sich demnach gegen die Mehrheit, um sie zu schädigen und zu beherrschen. Hierfür steht das Bild von den Juden als Draht- und Strippenzieher, die unter dieser Maßgabe Wirtschaftskrisen, Revolutionen oder Kriege anzettelten. Die Vorstellung einer jüdischen Verschwörung, die letztlich auf die Weltherrschaft zielt, ist eines der wirkmächtigsten antisemitischen Stereotype, wofür die Anfang des 20. Jahrhunderts erschienenen „Protokolle der Weisen von Zion“ stehen. Dass diese Schrift – ein vermeintlicher jüdischer Geheimplan – schon kurz darauf als perfide Fälschung entlarvt wurde, tat seiner bis heute andauernden Resonanz jedoch keinen Abbruch.³⁷

Der **rassistische Antisemitismus** benutzt biologistische Argumentationsmuster und bezeichnet Juden als minderwertige Mischlingsrasse. Entsprechend seien Juden an ihrem Äußeren zu erkennen, nämlich als schwach, mit gebücktem Gang, hakennasig und abstoßend – und als sexuell bedrohlich. Mit dieser „niedereren“ stünden alle „höheren“ und vermeintlich homogenen Rassen in einem sozialdarwinistisch verstandenen Kampf ums Dasein, der lediglich Sieg oder Untergang kenne. Anders als bei den anderen Formen des Antisemitismus gilt die Zugehörigkeit zum Judentum als unabänderlich. Es kann weder durch Konversion noch durch Verhaltensänderungen abgestreift werden.

Eine weitere Ideologieform ist der **sekundäre Antisemitismus**, der auch als „Antisemitismus nicht trotz, sondern wegen Auschwitz“ oder als „Erinnerungsabwehr-An-

36 Vgl. Pfahl-Traughber, Armin: Ideologische Erscheinungsformen des Antisemitismus, in: Aus Politik und Zeitgeschichte 31/2007 vom 30.07.2007, S. 4-11, hier S. 6 f.

37 Vgl. Sammons, Jeffrey (Hrsg.): Die Protokolle der Weisen von Zion. Die Grundlage des modernen Antisemitismus – eine Fälschung. Text und Kommentar, Göttingen 1998.

tisemitismus“ bezeichnet wird. Die Erinnerung an die Judenverfolgung und den Holocaust wird als von Juden betriebene Diffamierung der deutschen Identität und moralische Demütigung verstanden; als Mittel, um ungerechtfertigte Wiedergutmachungszahlungen zu erhalten oder die israelische Politik im Nahen Osten zu legitimieren. In einer extremen Variante wird der Holocaust nicht nur verharmlost, sondern gänzlich geleugnet. Juden wird dann mit der Strategie der Täter-Opfer-Umkehr vorgeworfen, sie steckten hinter dieser „Jahrhundert-Lüge“, von der sie auf Kosten der Deutschen profitierten.³⁸

Abschließend ist der **antizionistische Antisemitismus** zu nennen, der auch als „israelbezogener Antisemitismus“ firmiert. Gegenstand der Anfeindungen ist der Staat Israel, der delegitimiert und – als jüdisches Kollektivum verstanden – diffamiert wird. Dies geschieht u.a. dadurch, dass das Existenzrecht Israels verneint, auf das tradierte antisemitische Reservoir an Bildern, Symbolen und Chiffren zurückgegriffen oder die aktuelle israelische Politik mit derjenigen des NS-Staats auf eine Stufe gestellt wird. In aller Regel meint die Bezeichnung „Zionisten“ dann „Juden“ – die kollektiv mit den Handlungen Israels identifiziert und dafür verantwortlich gemacht werden.³⁹

Diese vielfältigen Ausprägungen zeigen, dass Antisemitismus über andere Formen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit hinausgeht.⁴⁰ Weder lässt sich Antisemitismus als Fremdenfeindlichkeit kategorisieren noch allein unter Rassismus subsumieren. Zwar kann sich Antisemitismus als fremdenfeindlich darstellen, etwa wenn von einer nicht-jüdischen Mehrheit bestimmte Traditionen der jüdischen Minderheit als „anders“ und bedrohlich abgelehnt werden. Ebenso kann Antisemitismus in rassistischer Form auftreten, wie etwa in der Zeit des Nationalsozialismus. Doch stellen sowohl der fremdenfeindlich als auch der rassistisch motivierte Antisemitismus nur Teilbereiche des Phänomens Judenfeindschaft dar. Über keine andere religiös, ethnisch oder politisch definierte Gruppe bestehen über einen solch langen Zeitraum vergleichbare Vorstellungen, die sich stets den wandelnden Rahmenbedingungen

38 Vgl. Zarusky, Jürgen: Die Leugnung des Völkermords. „Revisionismus“ als ideologische Strategie, in: Benz, Wolfgang (Hrsg.): Auf dem Weg zum Bürgerkrieg? Rechtsextremismus und Gewalt gegen Fremde in Deutschland, Frankfurt am Main 2001, S. 63-86.

39 Vgl. Salzborn, Samuel: Israelkritik oder Antisemitismus? Kriterien für eine Unterscheidung, in: Salzborn, Samuel (Hrsg.): Antisemitismus. Geschichte, Theorie, Empirie, Baden-Baden 2014, S. 103-115, hier S. 109.

40 Vgl. Küpper, Beate/Zick, Andreas: Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit, 20.10.2015, <https://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtsextremismus/214192/gruppenbezogene-menschenfeindlichkeit>.

anpassten und in ihrer Irrationalität und Wahnhaftigkeit beispielsweise mit dem Phantasiekonstrukt einer „jüdischen Weltverschwörung“ vergleichbar wären.⁴¹ Die Ablehnung von Juden „*gründet sich nicht auf Fakten, sondern auf Traditionen und Emotionen, die aber als Fakten verstanden werden*“. Antisemitismus entzieht sich deshalb rationaler Diskussion, schottet sich hermetisch gegen Kritik und damit gegen Widerlegung ab.⁴²

III. Antisemitisch motivierte Straftaten

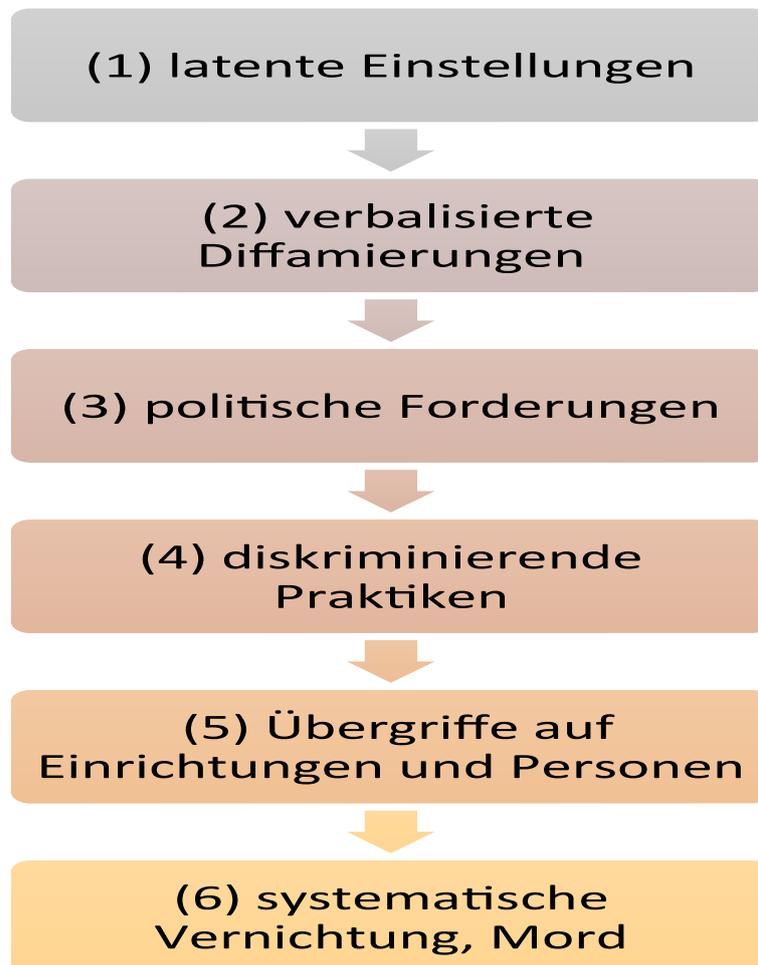
Das Spektrum des Antisemitismus reicht von unausgesprochenen judenfeindlichen Einstellungen bis hin zum Mord. Latenter Antisemitismus, also das stillschweigende Einverständnis mit judenfeindlichen Auffassungen oder diffuse Aversionen gegen Juden, ist weit verbreitet. Der Schritt, seine Abneigung gegen Juden als unterschwelligen Alltagsantisemitismus nach außen zu kommunizieren, wurde in den letzten Jahren immer häufiger gewagt.

Freilich bedeutet nicht jede antisemitische Äußerung oder jede Zustimmung zu antisemitischen Aussagen, dass dahinter eine geschlossene antisemitische Weltsicht stünde. Beruhigen kann diese Feststellung jedoch in keinem Fall, denn der Schritt zur Übernahme des nächsten, inhaltlich anschließenden antisemitischen Ressentiments, letztlich zur Verfestigung einer solchen Ideologie, ist kurz.

41 Vgl. Nonn, Christoph: Antisemitismus, Darmstadt 2008, S. 3; „Null Toleranz gegenüber israelbezogener Judenfeindschaft“, Interview von Susanne Führer mit Monika Schwarz-Friesel, 20.07.2019, https://www.deutschlandfunkkultur.de/antisemitismus-forscherin-monika-schwarz-friesel-null.990.de.html?dram:article_id=454279.

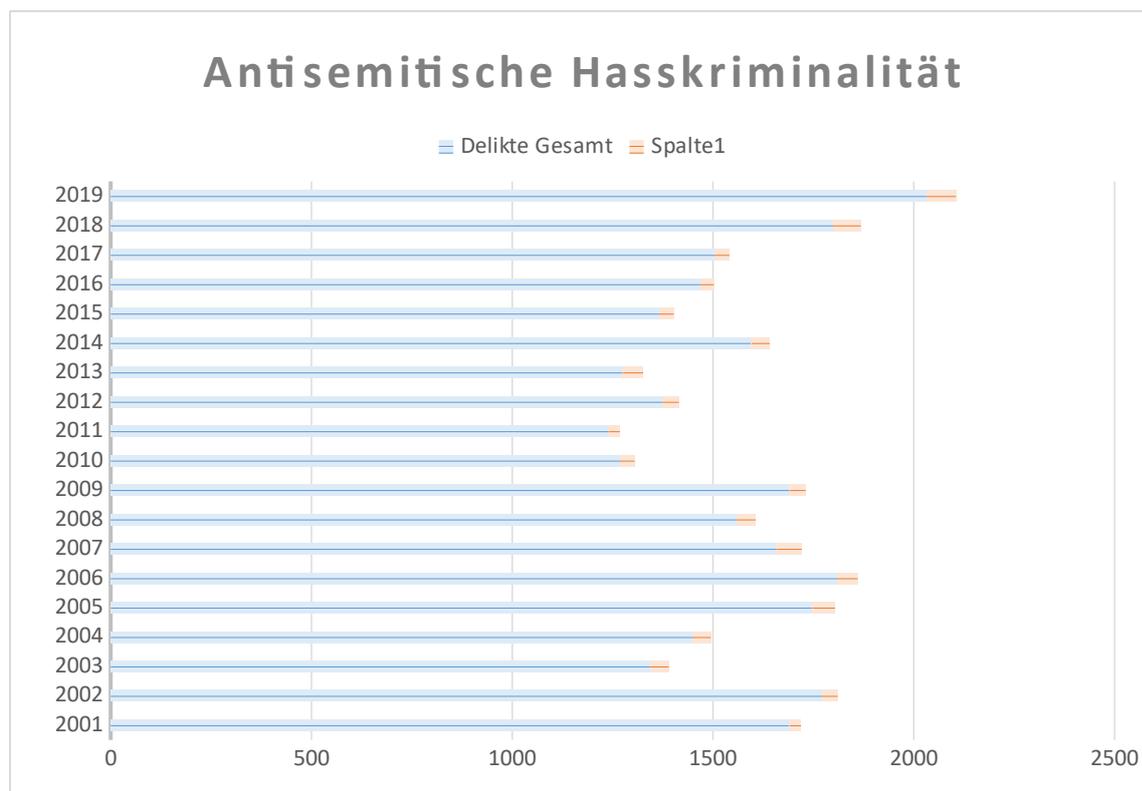
42 Vgl. Benz, Wolfgang: Was ist Antisemitismus? Bonn 2004, S. 10, 236.

Idealtypisch lassen sich sechs Radikalisierungsstufen unterscheiden:⁴³



Ausweislich der vom Bundeskriminalamt geführten polizeilichen Statistik über „Politisch Motivierte Kriminalität“ (PMK) bewegen sich antisemitische Straftaten seit vielen Jahren auf einem hohen Niveau, wie die folgende Grafik zeigt:

43 Vgl. Antisemitismus in Deutschland. Erscheinungsformen, Bedingungen, Präventionsansätze. Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus, Berlin 2012, S. 11.



Anhand der PMK-Statistik werden insbesondere zwei Sachverhalte deutlich. Zum ersten wird der durchgängig hohe Stand antisemitischer Straftaten greifbar: in den letzten 20 Jahren fiel er zu keinem Zeitpunkt unter einen Wert von rechnerisch drei bis vier Delikten pro Tag. Zum zweiten zeigt sich, dass weder die Zahl antisemitischer Straftaten noch die Tatsache ihres kontinuierlichen Anstiegs präzedenzlos ist. Beides konnte bereits ab Anfang der 2000er-Jahre bis zum vorläufigen Höhepunkt 2006/07 – der Zeit des Libanonkrieges – beobachtet werden.

Nichtsdestoweniger vermag diese Statistik die Realität nur teilweise abzubilden. So können die Polizeibehörden nur das erfassen, was auch zur Anzeige gebracht wird und einen Straftatbestand erfüllt. Darüber hinaus wird bei jedem Vorfall, bei dem mehrere Delikte vorliegen, stets nur das Delikt mit der höchsten Strafandrohung gezählt. Teilweise sind zudem Mehrfachnennungen bei Straftaten möglich. Weiter orientiert sich die Erfassung stets an der tatauflösenden Motivation, die in vielen Fällen nicht ermittelt werden kann. Nicht zuletzt müssen die Beamten vor Ort über das nöti-

ANTISEMITISMUS IM RECHTSEXTREMISMUS

SEITE 18 VON 116

ge Hintergrundwissen verfügen, um die Tat phänomenologisch korrekt einordnen zu können: Antisemitismus ist eben nicht gleichbedeutend mit Rechtsextremismus.

Trotz solcher „Unschärfen“ kann der folgenden Aufstellung entnommen werden, dass die meisten antisemitischen Straftaten auch rechtsextremistisch motiviert sind:⁴⁴

Jahr	2019	2018	2017
PMK -rechts-	1.898	1.603	1.412
PMK -links-	6	14	1
PMK -ausländische Ideologie-	57	102	41
PMK -religiöse Ideologie-	24	52	30
PMK -nicht zuzuordnen-	47	28	20
Gesamt	2.032	1.799	1.504

Bei den antisemitischen Gewalttaten ist laut der Zahlen der folgenden Tabelle zwischen 2017 und 2019 nahezu eine Verdopplung festzustellen. Auch die antisemitischen Gewalttaten der PMK-Statistik sind mit einem Anteil von knapp 85 Prozent weit überwiegend rechtsextremistisch motiviert.

Jahr	2019	2018	2017
PMK -rechts-	62	49	29
PMK -links-	0	3	0
PMK -ausländische Ideologie-	6	10	5
PMK -religiöse Ideologie-	3	4	1
PMK -nicht zuzuordnen-	2	3	2
Gesamt	73	69	37

Neben der PMK-Statistik werden antisemitische Straftaten auch von zivilgesellschaftlichen Initiativen und Nichtregierungsorganisationen erfasst, so etwa mittels des Meldeportals „www.report-antisemitism.de“ des Bundesverbandes der Recher-

⁴⁴ Vgl. Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat: Übersicht „Hasskriminalität“, Entwicklungen der Fallzahlen 2001–2019.

che- und Informationsstellen Antisemitismus e.V. (RIAS)⁴⁵ und anderer Organisationen wie der Amadeu Antonio Stiftung.⁴⁶ Hierbei handelt es sich sowohl um strafrechtlich relevante als auch um Vorfälle ohne strafrechtliche Relevanz, die von den Polizeibehörden nicht erfasst und ihnen meist auch nicht bekannt geworden sind. Diese Erfassung antisemitischer Vorfälle durch nicht-staatliche Stellen erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit, ergibt sich die Falldokumentation doch meist als Nebenprodukt aus anderen Zielen und Aufgaben der Organisationen und Vereine, etwa aus der Opferberatung.⁴⁷

C. Antisemitismus im Rechtsextremismus

I. Grundsätzliches zum Antisemitismus im Rechtsextremismus

Bereits seit mehr als hundert Jahren zählt der Antisemitismus zu den ideologischen Eckpunkten nationalistischer und völkischer politischer Bewegungen in Deutschland. Hatte sich Judenfeindschaft zuvor noch in religiös und ökonomisch motivierten Argumentationsmustern geäußert, so wandelte sich diese im 19. und 20. Jahrhundert zu einer sozialen, politisch und ethnisch-rassistisch begründeten Ablehnung der Juden. Den Kulminationspunkt dieser Entwicklung stellte die von den Nationalsozialisten propagierte Rassenlehre dar, in der Juden als „Schädlinge am Volkskörper“ betrachtet wurden, den es von jüdischen Einflüssen nicht nur im kulturellen und geistigen Bereich, sondern auch physisch – zunächst etwa durch Eheverbote, später durch Ghettoisierung und Vernichtung – zu reinigen galt.

Der Antisemitismus erfüllt hierbei verschiedene – sowohl interne als auch externe – Funktionen. Die interne Bedeutung liegt zum einen in der „Identitätsfunktion“ (die Abgrenzung von „den Juden“ als negativ angesehene fremde Gruppe gestattet die Identifizierung mit der als positiv bewerteten eigenen Gruppe), zum anderen in der

45 Am 31.10.2018 wurde in Berlin der Bundesverband der Recherche- und Informationsstellen Antisemitismus e.V. (RIAS) gegründet. Er verfolgt das Ziel, mit Hilfe des angeführten Meldeportals bundesweit eine einheitliche zivilgesellschaftliche Erfassung und Dokumentation antisemitischer Vorfälle zu gewährleisten.

46 Die Amadeu Antonio Stiftung ist eine 1998 gegründete und als gemeinnützig anerkannte deutsche Stiftung bürgerlichen Rechts. Die Stiftung die Zivilgesellschaft in Deutschland gegen Antisemitismus, Rassismus und Rechtsextremismus stärken. 2015 war die Amadeu Antonio Stiftung Mitbegründerin des Netzwerkes zur Erforschung und Bekämpfung des Antisemitismus (NEBA).

47 Vgl. Antisemitismus in Deutschland. Erscheinungsformen, Bedingungen, Präventionsansätze. Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus, Berlin 2017, S. 35 f.

„Erkenntnisfunktion“ (komplexe gesellschaftliche Entwicklungen können scheinbar einfach durch das konspirative Wirken „der Juden“ erklärt werden). Die externe Bedeutung liegt zum einen in der „Legitimationsfunktion“ (mit der Delegitimierung der bestehenden Gesellschafts- und Staatsordnung als angeblich „jüdisch“ wollen Rechtsextremisten sich selbst als die einzig rechtmäßigen politischen Repräsentanten des eigenen Landes darstellen), zum anderen in der „Mobilisierungsfunktion“ (Rechtsextremisten hoffen, das in einschlägigen Untersuchungen auf bis zu 20 Prozent bezifferte antisemitische Einstellungspotenzial in der Gesamtbevölkerung anzusprechen und für sich mobilisieren zu können).⁴⁸

II. Antisemitismus im gewaltorientierten Rechtsextremismus

Antisemitismus ist unverändert ein wichtiges Ideologeelement der gewaltorientierten rechtsextremistischen Szene. Eine latente bis offene antisemitische Einstellung ist für weite Teile der Szene prägend. Dabei finden alle antisemitischen Argumentationsmuster Anwendung.

Zwar gibt es auch gewaltorientierte rechtsextremistische Gruppierungen und Personen, die keine bzw. kaum antisemitische Positionen vertreten. Dies gilt insbesondere für diejenigen, die sich im Zusammenhang mit der Zunahme von Flüchtlingen in den Jahren 2015 bis 2017 radikalisiert haben und die primär durch starke Flüchtlings- und Muslimfeindlichkeit, übersteigerte Furcht vor einem Zusammenbruch der staatlichen Ordnung und die Bereitschaft zur Kompensation des angeblichen staatlichen Versagens durch bürgerwehrähnliche Aktivitäten und sonstige Gewalttaten geprägt sind. Diese Aktivisten konzentrieren sich auf „Probleme der Gegenwart“, wie die vermeintliche Gefahr einer drohenden „Islamisierung Deutschlands“. Dabei werden Juden bzw. der Staat Israel zum Teil sogar als Verbündete im Kampf gegen die angebliche muslimische „Invasion“ angesehen. Tatsächlicher oder vermeintlicher muslimischer Antisemitismus dient in diesem Zusammenhang auch als Rechtfertigung für die eigene Fremdenfeindlichkeit.

Mit ausgeprägt antisemitischer Ideologie und Propaganda sind insbesondere jüngere virtuelle Gruppierungen zu benennen, die sich in besonders provokativer, teils an-

⁴⁸ Vgl. Antisemitismus in Deutschland. Erscheinungsformen, Bedingungen, Präventionsansätze. Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus, Berlin 2012, S. 20 f.

archistisch-gewaltverherrlichender Weise ausdrücklich zum Nationalsozialismus be-
kennen.

1. „Nordadler“

Die Gruppierung „Nordadler“ ist eine überwiegend im Internet kommunizierende, aber auch realweltlich aktive Kleingruppe mit einer Mitgliederzahl im niedrigen zweistelligen Bereich. Ihr erklärtes Ziel ist die Wiedererrichtung des Nationalsozialismus in Deutschland. Die Mitglieder befürworten die Anwendung von Gewalt gegen politische Gegner und befassen sich ausführlich mit Gewalt- und Machtergreifungsphantasien. Ihrem Bekenntnis zum historischen Nationalsozialismus entsprechend, vertritt die Gruppierung einen nationalsozialistisch begründeten Antisemitismus. Im Rahmen der Gewalt- und Machtergreifungsphantasien werden auch Gedankenspiele zur großflächigen Auslöschung von Juden kundgetan. Am 23. Juni 2020 hat das Bundesministerium des Inneren die Gruppierung „Nordadler“ auf Grundlage des Vereinsgesetzes verboten und aufgelöst. Zugleich wurden Objekte führender Vereinsmitglieder in vier Bundesländern durchsucht.



2. „Atomwaffen Division“ (AWD)

Die „Atomwaffen Division“ ist eine aus den USA stammende Gruppierung, die den „totalen Bürgerkrieg“ zum Erhalt der weißen Rasse propagiert und terroristische Akte ausdrücklich befürwortet. In Deutschland wurden gewaltverherrlichende Flyer an mehreren Orten und Propagandavideos im Internet im Namen einer „Atomwaffendivision Deutschland“ verbreitet.⁴⁹



Die US-amerikanische Mutterorganisation „Atomwaffen Division“ vertritt explizit einen nationalsozialistisch begründeten politischen Antisemitismus. Dieser spiegelt sich auch in dem im Namen der „AWD Deutschland“ veröffentlichten Propagandamaterial wider. Juden seien demnach die Ursache allen Übels in der

49 Vgl. Flyer der AWD, der im November 2018 an der Humboldt-Universität in Berlin verteilt wurde.

Welt. Neben anderen Feindbildern, wie etwa Muslimen, sind nach Auffassung der AWD die Juden für sie der eigentliche Feind hinter diesen anderen Feinden⁵⁰:



III. Antisemitismus bei rechtsextremistischen Musikgruppen

Die Bandbreite in der rechtsextremistischen Musik reicht von „Vernichtungsfantasien bis hin zu subtileren Formen des Antisemitismus“.⁵¹ Unverhohlener Judenhass und insbesondere die Androhung und Aufrufe zu Gewalt und Mord finden meist in Texten von sogenannten Untergrund-Produktionen statt. Diese werden oft von Musikern unbekannter Identität eingespielt oder von Musikern, die sich ausschließlich für einen einzigen Tonträger oder nur für ein zeitlich begrenztes Musikprojekt zusammenschließen. Diese meist strafrechtlich relevanten Produktionen werden häufig im Eigenvertrieb in kleiner Auflage hergestellt und danach „unter der Ladentheke“ nur bekannten Käufern angeboten. Die Auflagenhöhe derartiger rechtsextremistischer Tonträger liegt in der Regel zwischen mehreren Hundert bis zum unteren vierstelligen Bereich. Über die Verbreitung in Musik-Portalen, Foren und Sozialen Netzwerken erreichen die antisemitischen Produktionen jedoch ein deutlich breiteres subkulturelles Publikum.



50 Vgl. Flyer der AWD, der im Juni 2019 unmittelbar vor dem 15. Jahrestag des NSU-Nagelbomben-Attentats in Köln-Mülheim verteilt wurde.

51 Freter, Wolfgang: Der Antisemitismus im heutigen Rechtsextremismus, 08.12.2017, <https://bpb.de/politik/extremismus/rechtsextremismus/261322/der-antisemitismus-im-heutigen-rechtsextremismus>.

Nach wie vor dominieren die diversen Spielarten der Rockmusik die rechtsextremistische Musikszene. Zu den drastischsten antisemitischen Liedern gehören diejenigen der Gruppe „14Winterkampf88“, deren CD „Milliarden Leichen für den Endsieg“ im Jahre 2016 von der Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Medien (BpJM) als jugendgefährdend indiziert und als volksverhetzend eingestuft wurde. Bereits der Name der Gruppe weist klare Bezüge zum Nationalsozialismus auf: Die Zahl „88“ steht als Code für den Gruß „Heil Hitler“. Die Zahl „14“ bezieht sich auf die „14 words“ des amerikanischen Rassisten David Eden Lane: „We must secure the existence of our people and a future for white children.“ Auch auf dem Cover machen die Interpreten ihre Gesinnung deutlich: Neben Adolf Hitler, der mit Hitlergruß posiert, sind zwei Hakenkreuze abgebildet.

In Liedtexten werden Juden in der typisch nationalsozialistischer Diktion als „Untermenschen“ und „Volksschädlinge“ herabgesetzt und als „Parasiten“ entmenschlicht, ihr Tod herbeigesehnt und ihnen Daseins- und Lebensrecht generell abgesprochen. Antisemitismus wird offen als etwas Positives bewertet und verschiedene Mordmethoden imaginiert: erschießen, vergasen, verbrennen.

Im Titel „Untergang der Parasiten“ von „14Winterkampf88“ heißt es u.a.:

*Ihr müsst sterben, werdet vernichtet
Per Kopfschuss werdet ihr gerichtet
Doch auch mit Zyklon B und Flammentod
Befreien wir uns aus der Not
(...)
Tod den Untermenschen
Tod den Parasiten
Tod den Volksschädlingen
TOD FÜR EUCH*

Unverhohlen antisemitisch gibt sich etwa auch die Gruppe „Wolfsfront“ in ihrem 2015 als volksverhetzend eingestuften Lied „Fight against ZOG“ („Zionist Occupied Government“). Bereits die Verwendung des in einschlägigen Kreisen bekannten Kürzels „ZOG“ signalisiert die antisemitische Haltung. Mehrere Ressentiments und antisemitische Chiffren werden in dem Text kombiniert: konspirativ-verdeckte Machtausübung, Geldgier, die Identifikation von Juden mit Kapitalismus, Ausbeutung und dem

Schüren von Kriegen auf der ganzen Welt. Gegen diese angebliche jüdische Besatzung wird zum Kampf aufgerufen:

*Seit langer Zeit kontrolliert uns eine Weltmacht
Die für Geld und Kapital alles macht
Schürt Elend und Krieg in der ganzen Welt (...)
Fight against ZOG ... (mehrfach)
Kämpft gegen ZOG ... (mehrfach)
Fremde Länder werden überfallen
Die Grenzen fallen weg
Ganze Länder werden ausgeplündert (...)
Seit langer Zeit kontrolliert uns eine Weltmacht
Die für Geld und Kapital alles macht
Schürt Elend und Krieg in der ganzen Welt (...)
Fight against ZOG ... (mehrfach)
Kämpft gegen ZOG ... (mehrfach)*

Aus dem zahlenmäßig kleinen Segment des rechtsextremistischen Rap/Hiphop kann die Gruppe „A3stus“ genannt werden. Nachdem ihre CD „Wehret den Anfängen“ bereits 2015 als jugendgefährdend indiziert worden war, wurden die beiden Bandmitglieder 2017 auch wegen Volksverhetzung verurteilt. Eingebettet in herabwürdigende fremdenfeindliche Passagen finden sich auch antisemitische Positionen:

*Wenn wir die Fahne haltend, unverblümt zum Kampfe schreiten
Geht die Welt in Deckung, wir müssen dieses Pack zerreißen
Noch lohnt es sich zu wehren gegen ihre Tyrannei
Bald kannst du nichts mehr tun, dann haben sie ihr Ziel erreicht
Dann steht der Plan der Weisen auf dem Deutschen Bundestag
Tick-Tack im Sekundentakt, hört ihr nicht eure Stunde schlagen
Die Protokolle sind geschrieben, nichts ist mehr echt
Die Weisen von Zion haben sich durchgesetzt
Wir müssen zusammenhalten gegen die Pest
Wir sind alle bald tot ob links oder rechts
Ich richte mein Wort ans Volk
Deutsche wehrt euch
Sie hassen jeden, horten Gold*

Die Juden werden hier als „Pest“ bezeichnet. Dies knüpft an die mittelalterliche Judenverfolgung an, die wesentlich mit dem Vorwurf begründet wurde, Juden seien Auslöser von Pestepidemien. Weiterhin wird das Stereotyp des „geldgierigen Juden“ aufgegriffen, der „Gold horte“. Suggestiert wird, dass es eine jüdische Weltverschwörung gebe. Vor allem wird der moderne Antisemitismus ins Feld geführt, indem auf die „Protokolle der Weisen von Zion“ verwiesen wird. Das Anfang des 20. Jahrhunderts erstellte Machwerk, das schon kurz darauf als Fälschung entlarvt wurde, gibt vor, die Beschlüsse einer Geheimkonferenz zu belegen, der zufolge Juden schon seit Jahrhunderten danach strebten, betrügerisch und gewaltsam die Weltherrschaft zu erringen.

IV. Antisemitismus im rechtsextremistischen Parteienspektrum

Als ideologisches Identifikationsmerkmal und Agitationsfeld besitzt der Antisemitismus für die rechtsextremistischen Parteien einen hohen Stellenwert. Antisemitische Positionen und Feindbilder sind tief in der Gedankenwelt der Parteimitglieder und -aktivisten verwurzelt. Gegenwärtig wird die Agitation und Propaganda jedoch durch andere Feindbilder dominiert, von denen sich rechtsextremistische Agitatoren aktuell mehr Anknüpfungspunkte an den öffentlichen Diskurs versprechen, wie beispielsweise die Themenkomplexe „Anti-Asyl-Agitation“ und „Zuwanderung“. Die Bedeutung antisemitischer Stereotype und Feindbilder als grundlegendes Wesensmerkmal einer rechtsextremistischen Weltanschauung zeigt sich jedoch insbesondere in der thematischen Verknüpfung dieser beiden Agitationsfelder. Das Agitieren gegen die vermeintliche unkontrollierte Massenzuwanderung und Islamisierung Deutschlands ist nicht selten eindeutig antisemitisch grundiert, wenn in bewährtem verschwörungstheoretischen Duktus der ungarisch-jüdischstämmige US-Investor George Soros als angeblicher Drahtzieher hierfür identifiziert wird.

1. „Nationaldemokratische Partei Deutschlands“ (NPD)

Antisemitische Positionen sind in der Ideologie der NPD tief verfestigt und gehen nicht selten mit der positiven Bezugnahme auf



den historischen Nationalsozialismus und geschichtsrevisionsistischen Standpunkten einher.

Meist findet Judenfeindlichkeit – nur vordergründig verborgen – Ausdruck in der Nutzung antisemitischer Chiffren und vermeintlicher Israel-Kritik. Gelegentlich tritt die tiefe Abneigung gegen Juden allerdings auch unverhohlen zutage.

Dem NPD-Bundesvorsitzenden Frank Franz scheint der Antisemitismus in der eigenen Partei durchaus bewusst zu sein. Auf Facebook tat er diesen jedoch als „marginales Randthema“ ab:

„Es gibt einige Mitglieder, deren Meinung ich nicht zu 100% teile. Und nicht jedes Mitglied wird meine Meinung zu 100% teilen. Das ist in jeder Partei so und das stört mich auch nicht. Das Thema Antisemitismus ist aber ein marginales Randthema. Juckt mich nicht. Ich halte sehr viel von Meinungsfreiheit und jeder muss sagen dürfen, was er denkt.“⁵²

Zum Teil wird von NPD-Vertretern im Sinne eines unverhohlen rassistischen Antisemitismus agitiert, alle Juden besäßen von Natur aus negative Eigenschaften. Beispielhaft ist hier eine Äußerung des stellvertretenden Parteivorsitzenden Thorsten Heise anzuführen, der in einem Begleitschreiben zur rechtsextremistischen Publikation „Volk in Bewegung – Der Reichsbote“ auf eine angeblich bestehende „Genprogrammierung“ von Juden hinwies:

„Aber bei den Namen und der wandernomadischen Genprogrammierung dieser Familienverbände wird einem alles klar. Im Gegensatz zu unserer bäuerlich geprägten Ahnenschaft, die Jahrhunderte auf den selben landwirtschaftlichen Flächen sitzt und genau weiß, das sie Verantwortung für die Nachfahren hat, kennen wandernomadische Familienverbände diese Sorge für die Nachfahren nicht. Wenn eine Fläche abgegrast ist, zieht man eben weiter.“ (sic)⁵³

Regelmäßig werden durch NPD-Vertreter Verschwörungstheorien im Sinne eines politischen Antisemitismus bedient, indem eine jüdische Verschwörung mit dem Ziel der Vergrößerung des jüdischen Einflusses unterstellt wird.

In seinem Redebeitrag auf der Demonstration am 1. Mai 2018 in Erfurt erklärte der Parteivorsitzende Frank Franz beispielsweise:

„Das Schlimmste, liebe Freunde, sind aber nicht jene, die die Kippa auf den Kopf tragen. Das Schlimme sind die Hunderttausenden und Millionen, die ihre ganz spezielle Kippa in der Birne tra-

52 Franz, Frank: Facebook-Eintrag vom 09.11.2018 und dazugehörige Kommentare, <https://www.facebook.com/frankfranz>.

53 Heise, Thorsten: Begleitschreiben zu „Volk in Bewegung – Der Reichsbote“, Ausgabe 1/2018.

gen. Als bundesrepublikanisches Zensur-Werkzeug, das ihnen offenbar jeden Verstand abgeschnitten hat. Und nur deswegen, weil man unser Volk über Jahre und Jahrzehnte umerzogen hat, ist die asoziale Politik, die wir heute erleben müssen, überhaupt erst möglich geworden.“⁵⁴

Deutlich aggressiver und geradezu klassisch antisemitisch agitierte der rheinland-pfälzische NPD-Landesvorsitzende in einem Facebook-Eintrag vom Dezember 2018, als er ein Video über vermeintliche Polizeigewalt kommentierte:

„Wenn es eine zionistische Regierung schafft, daß sich die weiße Bevölkerung gegenseitig abschachtet, weißt Du daß der EWIGE Antimensch die Strippen zieht! #NiewiederIsrael.“⁵⁵

Auch sekundär antisemitische Positionen werden regelmäßig formuliert. So wird Juden pauschal vorgeworfen, den Holocaust zur Durchsetzung finanzieller und politischer Interessen gegenüber Deutschland zu instrumentalisieren.

Ein ehemaliger Abgeordneter der NPD im Sächsischen Landtag und Pressesprecher der sächsischen NPD schrieb Juden in einem Artikel zu, einen „sich lohnenden Opferbonus“ aufrechterhalten zu wollen. Er nutzte dabei den umstrittenen amerikanisch-jüdischen Politikwissenschaftler Norman Finkelstein als Kronzeugen:

„Als Großopfer Hitlers, ja eigentlich der Weltgeschichte seit Beginn ihrer Diaspora-Existenz vor 2000 Jahren, sehen sich bekanntermaßen die Juden. (...) Nach Kriegsende konnte nicht nur die von Norman Finkelstein so bezeichnete ‚Holocaust-Industrie‘, sondern auch jeder einzelne Jude auf das ungeteilte Mitleid der Welt und den sich lohnenden Opferbonus zählen. (...) Die geschichtspolitischen Friktionen zwischen Warschau und Jerusalem erwachsen einer bizarren Mitleids- und Opferkonkurrenz, bei der die Juden ihr Opfermonopol gefährdet sehen.“ (sic)⁵⁶

Zudem ist auch antizionistischer Antisemitismus feststellbar, der das Existenzrecht Israels verneint und den jüdischen Staat diffamiert. Dabei werden häufig antisemitische Stereotype verwendet und in vermeintliche „Israelkritik“ und mit Elementen des sekundären Antisemitismus, der die Erinnerung an den Holocaust ablehnt, gekleidet.

Beispielsweise veröffentlichte die NPD-Jugendorganisation „Junge Nationalisten“ (JN) im Mai 2018 ein Grundsatzpapier, in dem Israel als „Feind aller Völker“ bezeichnet wurde. Die Solidarität mit Israel, dessen „parasitäre Staatswerdung“ sich auf amerikanische Waffenlieferungen und deutsche Finanzmittel stütze, sei ein zen-



54 Franz, Frank: Videomitschnitt der Rede auf der Demonstration am 01.05.2018 in Erfurt, <https://www.youtube.com/watch?v=xm095FPQNPM>.

55 Facebook-Eintrag vom 10.12.2018, <https://www.de-de.facebook.com/mwrlp3/>.

56 Mitleids- und Opferkonkurrenz zwischen Juden und Polen, Deutsche Stimme 05/2018, S. 9.

traler Pfeiler des „BRD-Systems“. Der „Kniefall vor dem zionistischen Zeitgeist“ widerspreche jedoch eindeutig deutschen Interessen, denn „Schuld kult, Überfremdung und Bekämpfung des authentischen nationalen Widerstandes“ seien die „apodiktischen Wesensmerkmale der anti-deutschen Dreifaltigkeit seit der alliierten Implementierung des BRD-Systems“. Außerdem hieß es in dem Text:

„Die zionistische Taktik zielt darauf ab, die verschiedenen Völker und Religionsgemeinschaften gegeneinander auszuspielen.“⁵⁷

2. „DIE RECHTE“

Die Partei „DIE RECHTE“ propagiert in ihrem Auftreten, ihren Aussagen und Aktivitäten ein rechtsextremistisches Weltbild, einhergehend mit geschichtsrevisionistischen Thesen und antisemitischen Positionen.



Insbesondere die Nominierung der mehrfach rechtskräftig verurteilten Holocaustleugnerin Ursula Haverbeck-Wetzel als Spitzenkandidatin für die Europawahl 2019 und der auf ihre Haft fokussierte Wahlkampf zeigen die Bedeutung antisemitischer Positionen innerhalb der Partei. „DIE RECHTE“ versuchte, Haverbeck-Wetzel als politisches Opfer, gar als Kämpferin für eine „wirkliche“ Meinungsfreiheit darzustellen. Mit dem Eintreten für Haverbeck-Wetzel zeigt die Partei „DIE RECHTE“ auch, dass sie deren ideologische Positionen teilt und den Straftatbestand der Volksverhetzung als illegitim ansieht.

Auf einer Solidaritätskundgebung anlässlich des 90. Geburtstags von Haverbeck-Wetzel am 10. November 2018 ließen die Teilnehmer – in offensichtlicher und provokativer Anspielung auf den rechtsextremistischen Code für die strafbewehrte Formel „Heil Hitler“ – 88 Luftballons mit dem Aufdruck „SOLIDARITÄT MIT URSULA HAVERBECK! WWW.FREIHEIT-FUER-URSULA.DE“ steigen. Aus dem Demonstrationszug heraus wurden Parolen wie „Nie wieder Israel“ skandiert.



57 Grundsatzpapier „70 Jahre Israel – kein Grund zum Feiern!“, 14.05.2018, <https://junge-nationalisten.de>.

Die antisemitische Grundhaltung zeigt sich nicht zuletzt an den Wahlplakaten der Partei. So nahm der Slogan „Israel ist unser Unglück“ die aus dem 19. Jahrhundert stammende und seit 1927 auf jeder Titelseite des antisemitischen NS-Hetzblatts „Der Stürmer“ abgedruckte Losung „Die Juden sind unser Unglück“ auf. Auch der Twitter-Post des Bundesvorsitzenden Sascha Krolzig vom 18. Mai 2019 mit der Aussage, die Partei „DIE RECHTE“ sei „die einzige konsequent anti-israelische Partei auf dem Stimmzettel“,⁵⁸ offenbart eine antisemitische Grundhaltung. Dazu bekannte sich die Partei ebenfalls auf ihrer Homepage, als sie von ihrer „Anti-Israel-Agitation“ sprach, die nicht bei einer legitimen Kritik an der Handlungsweise der israelischen Regierung verbleibt.⁵⁹

Der von der Partei vertretene Antisemitismus wurde in den Jahren 2018 und 2019 in zahlreichen Aktionen deutlich. So wurde u. a. am 14. Mai 2018, dem Jahrestag der Gründung des Staates Israel, eine Mahnwache unter dem Motto „Der 70. Jahrestag der israelischen Staatsgründung ist kein Grund zu feiern: Wir fordern endlich einen gerechten Frieden im Nahen Osten!“ abgehalten. In zeitlichem Zusammenhang mit der Mahnwache wurde durch einzelne Personen der vergebliche Versuch unternommen, eine vor dem Rathaus der Stadt Dortmund gehisste Israel-Flagge vom Fahnenmast zu entfernen. Auch während weiterer Versammlungen im Jahresverlauf kam es immer wieder zu antisemitischen Aktionen, beispielsweise dem Skandieren der Parole „Wer Deutschland liebt, ist Antisemit!“ am 21. September 2018.⁶⁰

Insbesondere in Nordrhein-Westfalen und vor allem im Raum Dortmund stellt „DIE RECHTE“ ein Sammelbecken von Neonazis dar, die aus den 2012 verbotenen Kameradschaften stammen. Bei dieser Szene handelt es sich um gewaltbereite Rechtsextremisten, die in aggressiv-kämpferischer Weise auftreten. Im Jahr 2018 besetzte „DIE RECHTE“ als thematischen Schwerpunkt den Antisemitismus, wobei sich die Aktivitäten nicht nur in entsprechender Propaganda im Internet, sondern auch in Demonstrationen äußerten. Im April 2018 wurde bei einer Demonstration unter dem Motto „Europa Erwache!“ (in Anlehnung an die NS-Propagandaparole

58 <https://twitter.com/SaschaKrolzig/status/1129836099533250563>; zuletzt abgerufen am 05.07.2019.

59 Vgl. <https://die-rechte.net/allgemein/pressemitteilung-erste-bewertung-der-wahlergebnisse-von-die-rechte-und-der-deutschen-rechten>.

60 Spilcker, Axel: Rechte auf den Straßen und im Rat – Dortmunds braunes Sammelbecken, Kölner Stadt-Anzeiger (Online-Ausgabe), 23.09.2018, <https://www.ksta.de/politik/nazi-parolen-rechte-auf-den-strassen-und-im-rat---dortmunds-braunes-sammelbecken-31337070>.

„Deutschland, erwache!“) die Auftaktkundgebung vor einem riesigen Konterfei des ehemaligen iranischen Staatspräsidenten und Holocaustleugners Mahmud Ahmadi-nedschad und dem Schriftzug „The world without Zionism“ abgehalten, der den Titel einer von Ahmadi-nedschad betriebenen antiisraelisch-antisemitischen Kampagne aufnahm. Die dabei gehaltenen Reden beinhalteten antisemitisch-rassistische Begrifflichkeiten wie beispielsweise „Volksfeinde“ oder auch „Rothschilds Finanzimperialismus“.

3. „Der III. Weg“

Die Partei „Der III. Weg“ ist bemüht, sich vordergründig als nicht antisemitisch darzustellen, gleichwohl agitiert die Partei antisemitisch und geschichtsrevisionsistisch.



So wird auf der Partei-Homepage der Staat Israel als „Terrorstaat“ bezeichnet sowie unter dem Motto „Was jeder gegen den zionistischen Völkermord tun kann“ offen zum Boykott von Produkten aus Israel, dem „zionistischen Geschwür im Nahen Osten“, dem „zionistischen

Raubstaat“, aufgerufen. Dies helfe dabei, „den Völkermord in Palästina [zu] bekämpfen“. ⁶¹

Seit Jahren verbreitet die Partei auf ihrer Homepage, dass Israel als „Terrorstaat“ palästinensische Zivilisten, darunter Frauen und Kinder, im Gaza-Streifen „ab-schlachtet“. Dies stelle einen brutalen Völkermord dar, ⁶² und dennoch zeige die Bundesrepublik schulterklopfend Solidarität mit Israel. ⁶³ In diesem Zusammenhang forderte „Der III. Weg“ die Abschaffung der „Gesinnungs- und Maulkorbparagrafen“ § 86 StGB (Verbreitung von Propagandamitteln) und § 130 StGB (Volksverhetzung), ⁶⁴ um damit aus dem „Schuldskult“ herauszukommen, der dem deutschen Volk nach dem Zweiten Weltkrieg auferlegt worden sei. Diese Gesetzeslage verhindere, so äußerte sich die Partei 2019, dass man sich gegen Vorwürfe, die aus dem Holocaust

61 <https://der-dritte-weg.info/2014/07/israel-boykott-was-jeder-gegen-den-zionistischen-voelkermord-tun-kann/>.

62 Vgl. <https://der-dritte-weg.info/2014/07/debatte-ueber-antisemitismus-foerdert-antisemitismus/>.

63 Vgl. <https://der-dritte-weg.info/2014/08/bundesmulti-will-fuer-juden-demonstrieren/>; <https://der-dritte-weg.info/2014/07/antizionistischer-schlachtruf-kindermoerder-israel/>; <https://der-dritte-weg.info/2014/12/juden-ab-ins-gas-verfahrenseinstellung-bei-auslaendischen-anti-zionisten/>.

64 Vgl. <https://der-dritte-weg.info/2014/12/juden-ab-ins-gas-verfahrenseinstellung-bei-auslaendischen-anti-zionisten/>.

resultierten, verteidigen könne.⁶⁵ Diesem „Schuld kult“ dienten auch die in verschiedenen Städten verlegten „Stolpersteine“: „Diese Messingplättchen zeigen den eingravierten Namen und angeblichen Wohnort ehemaliger jüdischer oder NS-feindlicher Bewohner, die aus verschiedensten Gründen während der Zeit des historischen Nationalsozialismus ihre Wohnstätte verließen bzw. verlassen mussten.“ Auch wenn das Judentum diesem Gedenken nach Ansicht der Partei „feindselig gegenübersteht“, manifestiere sich hierdurch der Schuld kult, welcher dem deutschen Volk suggeriert werde.⁶⁶

In einem Beitrag aus dem Jahr 2018 stellte die Partei klar, dass sie die finanzielle Unterstützung des Zentralrats der Juden in Deutschland für unangebracht halte. Dies wird insbesondere damit begründet, dass die jüdische Bevölkerung in Deutschland rückläufig sei und die Institution eine geringe Bedeutung aufweise. „Deutsche Steuergelder sollten vielmehr für deutsche Bürger genutzt werden.“⁶⁷ Mit solchen Positionierungen wird den durch den Zentralrat vertretenen Juden, einem offensichtlich rassistisch-völkischen Verständnis von Staatsbürgerschaft folgend, pauschal abgesprochen, Deutsche zu sein oder sein zu können.

Um die angeblich globale Macht des Judentums herauszustellen, hat die Partei in den letzten Jahren immer wieder einschlägige Artikel auf ihrer Internetseite publiziert. So soll die Fondsgesellschaft Black Rock ein ausschließlich von Juden geführtes Unternehmen sein, das in der Finanzwelt als eine Art Weltmacht die Fäden in der Hand halte.⁶⁸ Auch das Unternehmen Purdue Pharma soll als ein jüdisch geführtes Unternehmen in großem Stil das Schmerzmittel Oxycontin vertrieben haben, obwohl es sich um eine Droge handle. Dies habe nach Ansicht der Partei zu einem Anstieg des Drogenhandels auf dem Schwarzmarkt geführt.⁶⁹ Hiermit wird unter Rückgriff auf klassische antisemitische Vorstellungen suggeriert, Juden hielten nicht nur die Finanzwelt unter Kontrolle, sondern trieben auch die nicht-jüdische Bevölkerung in die Drogenabhängigkeit.

65 Vgl. <https://der-dritte-weg.info/2019/01/bundesdeutscher-propagandafunk-strahlt-holocaust-serie-aus-den-70ern-erneut-aus/>.

66 <https://der-dritte-weg.info/2015/08/stolperstein-von-kpd-mann-geschaendet/>; <https://der-dritte-weg.info/2015/08/stolpersteine-in-muenchen-weiter-unerwünscht/>.

67 <https://der-dritte-weg.info/2018/07/bundeszuswuss-fuer-zentralrat-der-juden-wird-deutlich-erhoeht/>.

68 Vgl. <https://der-dritte-weg.info/2018/08/blackrock-die-heimliche-weltmacht/>

69 Vgl. <https://der-dritte-weg.info/2017/11/die-opioide-schwemme-und-ihre-profiteure/>.

In einem Artikel aus dem Jahr 2018 wird der Beschneidungsritus im Judentum kommentiert. Eine solche Einführung „artfremder Bräuche“ sei für jedes Volk ein Unglück und schade der eigenen „Volks- und Rassenseele“. ⁷⁰ Regelmäßig zum Jahresende postet die Partei einen Artikel zum Thema „Warum wir keinen guten Rutsch wünschen“. Darin wird die Herkunft der Redewendung „einen guten Rutsch wünschen“

erklärt und darauf hingewiesen, dass sie auf das Judentum zurückzuführen sei. Dies entspreche weder dem Kulturkreis noch dem Brauchtum der Deutschen und solle aus diesem Grund keine Verwendung finden. Entsprechend wünscht „Der III. Weg“ einen guten, reuevollen, jüdischen Jahresbeginn. ⁷¹

Wer an Silvester einen guten Rutsch wünscht, wünscht dem Anderen nichts anderes, als einen guten, reuevollen und jüdischen Jahresbeginn. Dies entspricht weder unserem Kulturkreis noch unserem Brauchtum. Daher wünschen wir allen aufrechten Deutschen einen guten Start ins Kampfbjahr 2018.

Den Worten des Künstlers Georg Shyterman von Langeweyde (1903-1978) und seinen Hoffnungen ist nichts weiter hinzuzufügen.

Wer gerade seine Furche pflügt,
den Freund und Kumpel nicht betrügt;
wer keinem Lump die Stiefel putzt
und nicht das eig'ne Nest beschmutzt;
wer gleich wie auch der Würfel fällt,
dem Vaterland die Treue hält;
tut auch im neuen Jahre
das Wahre!

4. Personenzusammenschluss „Der Flügel“ innerhalb der Alternative für Deutschland (AfD)

Von Funktionären und Anhängern des Personenzusammenschlusses „Der Flügel“ ⁷² werden Versatzstücke eines sekundären Antisemitismus vertreten. Die meisten dieser Verlautbarungen werden über kurze Beiträge in den Sozialen Medien verbreitet. Björn Höcke, Vorsitzender der AfD Thüringen und ihrer Landtagsfraktion sowie prominentester „Flügel“-Repräsentant, bemühte in seinen eigenen Schriften und Reden Motive des sekundären Antisemitismus. ⁷³ Höcke bezieht sich



⁷⁰ Vgl. <https://der-dritte-weg.info/2018/09/feder-und-schwert-xvi-die-unterwanderung-der-usa-durch-den-fremden-blutsbrauch-der-maennlichen-genitalverstuemmelung/>.

⁷¹ Vgl. <https://der-dritte-weg.info/2019/12/warum-wir-uns-keinen-guten-rutsch-wuenschen-4/>.

⁷² Zum 30. April 2020 wurden die formalen Strukturen des „Flügels“ aufgelöst. Das BfV geht davon aus, dass der hinter dem „Flügel“ stehende Personenzusammenschluss weiterhin seine politischen Ziele verfolgen wird.

⁷³ Vgl. Hennig, Sebastian/Höcke, Björn: „Nie zweimal in denselben Fluss“, Lüdinghausen 2018, S. 196 f.; Höcke, Björn: Rede zum Tag der Arbeit in Eisenach am 1. Mai 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=Y1VAgaczkdA>, zuletzt abgerufen am

insbesondere auf die Äußerungen des baden-württembergischen Landtagsabgeordneten Wolfgang Gedeon⁷⁴. Gedeon, der während seiner Zeit als AfD-Mitglied selbst nicht dem „Flügel“ zuzurechnen war, propagiert eine umfassende antisemitische Weltansicht, laut der die „Protokolle der Weisen von Zion“ als authentisch und damit eine jüdische Weltverschwörung als zutreffend gelte.⁷⁵ Viele von Gedeons Aussagen sind als geschichtsrevisionistisch und das NS-Regime verharmlosend zu bewerten. So sei der § 130 StGB (Volksverhetzung), der u. a. die Holocaustleugnung unter Strafe stellt, laut ihm die „wichtigste Grundlage zionistischer Macht in Deutschland“.⁷⁶ Ausdrücklich hob Höcke die Kongruenz zwischen seinen eigenen Standpunkten und den in Gedeons Buch formulierten Überlegungen hervor:

„Zu den ‚Grundlagen einer neuen Politik – Über Nationalismus, Geopolitik, Identität und die Gefahr einer Notstandsdictatur‘ möchte ich ihm [= Wolfgang Gedeon] ausdrücklich gratulieren. [...] In der notwendigen Klarheit benennt er den Feind unserer Freiheit in Vielfalt: Es ist die große Gleichschaltung in Form des Menschenrechts- und Religionsextremismus. [...] Die Gedanken von Dr. Gedeon können einen wichtigen Beitrag zur Klärung unseres Selbstverständnisses leisten. Letztlich ist es der ‚Erfurter Weg‘, ihn so zu nennen, sei mir gestattet, dem der Autor das Wort redet. Ich hoffe, daß seine ‚Grundlagen einer neuen Politik‘ zahlreiche Leser in der AfD [...] finden werden.“⁷⁷

In den Reden Höckes spielt das Phänomen der Globalisierung eine tragende Rolle. Ihm zufolge ist die EU „in ihrer heutigen Form nichts anderes als eine Globalisierungsagentur, die den als pervers zu bezeichnenden Geist eines George Soros exekutiert“.⁷⁸ Mit dem Verweis auf den US-amerikanischen Finanzinvestor George Soros, dessen ungarisch-jüdische Herkunft bei Höcke als bekannt vorausgesetzt werden kann, greift dieser einen weit verbreiteten antisemitischen Topos auf. Indem Höcke die Bundeskanzlerin als „Soros-Kundin“ tituliert, drückt er die vermeintliche Abhängigkeit der „Kartellparteipolitiker“ von „einer geschlossenen transatlantischen Elite“ aus.⁷⁹ Der „entartete[n] Finanzkapitalismus“ halte die deutsche Bevölkerung in

05.03.2020.

74 Gedeon war seit Gründung der Partei AfD-Mitglied und sitzt seit 2016 als fraktionsloser Abgeordneter im Landtag Baden-Württembergs. Das Bundesschiedsgericht entschied im März 2020, dass Gedeon wegen antisemitischer Äußerungen aus der AfD auszuschließen ist.

75 Vgl. etwa: Gedeon, Wolfgang: Ich, die AfD und der Antisemitismus. Populismus oder Mut zur Wahrheit? Rielasingen 2018, S. 118.

76 Vgl. ebd., S. 143.

77 Höcke, Björn: Facebook-Eintrag vom 07.12.2015, <https://www.facebook.com/Bjoern.Hoecke.AfD/posts>, zuletzt abgerufen am 25.02.2019.

78 Höcke, Björn: Redebeitrag am 01.05.2019 in Erfurt, <https://www.youtube.com/watch?v=ul-hFo2HuWE>, zuletzt abgerufen am 05.03.2020.

79 Höcke, Björn: Rede am 09.08.2019 in Grimma, <https://www.youtube.com/watch?v=uee5-pnlrew>, zuletzt abgerufen am 05.03.2020.

seinen „Klauen“.⁸⁰ Jene „Geldmachtelite“ stellt Höcke zufolge den im Verborgenen agierenden „wahren politischen Gegner“ dar, der systematisch auf die Auflösung und/oder Abschaffung ethnisch definierter Völker und Nationalstaaten, nicht zuletzt des deutschen, hinarbeite.⁸¹

Diese dem Narrativ der jüdischen Weltverschwörung entsprechenden Vorstellungen werden unterfüttert durch die Verwendung von Begriffen des historischen Nationalsozialismus (z.B. „entarteter Finanzkapitalismus“) und Gegenüberstellungen von „Reichen und Gierigen“ auf der einen und „Fleißigen und Sparsamen“ auf der anderen Seite. Diese im Nationalsozialismus verbreitete Formel des Gegensatzes von ‚schaffendem‘ und ‚raffendem‘ Kapital wurde lediglich durch synonyme Begriffe ersetzt.⁸²

In vielen Fällen stimmen Anhänger des „Flügel“ auf indirekte Weise durch Forderungen nach Rehabilitierung Wolfgang Gedeons, inhaltliche Unterstützung Höckes und weitere Solidaritätsbekundungen antisemitischen Aussagen zu. Jens Maier, „Flügel-Obmann“ und Mitglied des Bundestages, fasste z.B. im Rahmen einer Podiumsdiskussion des „COMPACT“-Magazins⁸³ im Oktober 2019 die bereits aufgeführten antisemitischen Verschwörungstheorien pointiert unter Benennung der verantwortlichen Akteure („kleine Geldmachtelite“), deren Aktionsform (Steuerung der Politik durch die „willfähige[n] Dienstklassen“) und deren vermeintlicher Agenda („Globalisierung bedeutet Zerstörung“) zusammen. Er zitierte Höcke mit folgenden Worten:

„Globalisierung bedeutet Zerstörung. Diese Theorie ist systematisch blind für die ordnungspolitischen und gesellschaftlichen Voraussetzungen, in die eine funktionierende Volkswirtschaft eingebettet sein muss. Sie ist erst recht blind für die sozialen Folgen, die ihre naive Anwendung heraufbeschwört. Eins zu eins in die Wirklichkeit übertragen ist sie das perfekte ideologische Vehikel, mit dem eine kleine Geldmachtelite ihre Interessen auf Kosten aller Völker der Welt durchzusetzen

80 Höcke, Björn: Rede auf der Wahlkampfabschlussveranstaltung in Königs Wusterhausen am 30.08.2019, <https://www.youtube.com/watch?v=aktDpl8ajE0>, zuletzt abgerufen am 05.03.2020.

81 „Widerstand gegen den Raubtierkapitalismus“. Rede Höckes auf der COMPACT-Souveränitätskonferenz am 25.11.2017, COMPACT-Magazin, Juni 2019, S. 26-29, hier S. 27.

82 Höcke, Björn: Rede auf der Wahlkampfabschlussveranstaltung in Königs Wusterhausen am 30.08.2019, <https://www.youtube.com/watch?v=aktDpl8ajE0>, zuletzt abgerufen am 05.03.2020.

83 Die Monatszeitschrift „COMPACT“ ist das bekannteste Produkt der „COMPACT-Magazin GmbH“ (Verdachtsfall des BfV). Bei dieser wiederum handelt es sich um ein Gesamtphänomen, welches neben einer Publikationssparte auch einen umfangreichen Online-Auftritt und eigenen Videokanal („COMPACT TV“) sowie ein Geflecht aus Konferenzen, Kampagnen und Auftritten führender Protagonisten bei anderen Veranstaltungen umfasst. Die „COMPACT-Magazin GmbH“ agiert aus ihrem Selbstverständnis heraus als politischer Akteur, der zur Erreichung seiner Ziele – etwa dem Sturz der aktuellen Regierung bzw. des „Systems“ – zuerst den Diskurs in seinem Sinne umprägen möchte, um anschließend die erhoffte politische Wende einleiten zu können. Dabei bedient sich „COMPACT“ revisionistischer, verschwörungstheoretischer wie auch fremdenfeindlicher Motive.

*trachtet. Es handelt sich um die Interessen einer winzigen Minderheit, also der wenigen hundert Letzteigentümer der miteinander verflochtenen internationalen Konzerne, die sich willfähriger Dienstklassen bedienen, zu denen neben den Funktionseleiten auch die korruptierten politischen Klassen der westlichen Länder zählen. Ein Patriot, der das erkannt hat, hat seinen wahren politischen Gegner erkannt!*⁸⁴

Die von einzelnen Funktionären des „Flügel“ geäußerten antisemitischen Chiffren und Verschwörungstheorien unterscheiden sich in der Formulierung und in der Wortwahl zwar deutlich von den Ideologemen des historischen Nationalsozialismus, doch setzt das postulierte Weltbild Feindbilder, deren Handlungen und deren Ziele in einen Gesamtzusammenhang, um diesen wiederum komplexitätsreduzierend als Ursache realpolitischer Entwicklungen zu markieren. Dabei handelt es sich um ein in der sogenannten Neuen Rechten weit verbreitetes und in sich kongruentes antisemitisches Weltbild. Diese Verlautbarungen greifen daher nicht nur antisemitische Versatzstücke auf, sondern sind Bestandteil der gesamten politischen Programmatik des „Flügel“.

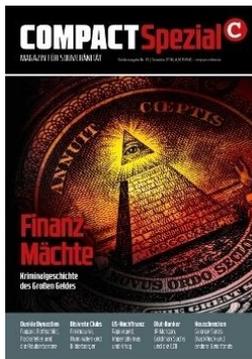
V. Antisemitismus in der Neuen Rechten

Bei der Neuen Rechten handelt es sich um ein informelles Netzwerk von Gruppierungen, Einzelpersonen und Organisationen, in dem rechtsextremistische bis rechtskonservative Kräfte verortet werden, die antiliberalen bis antidemokratischen Positionen vertreten und diese mit unterschiedlichen Strategien in Gesellschaft und Politik durchsetzen wollen. Die Neue Rechte stellt ein Spektrum dar, in dem parlamentarische und außerparlamentarische Bewegungen, metapolitische Theoriebildung und der Protest auf der Straße eng verzahnt werden. Eine einheitliche Programmatik lässt sich aufgrund dieser Vielschichtigkeit und einer inhaltlich-ideologischen Heterogenität der nebeneinander einhergehenden bzw. bei manchen Themen kooperierenden Akteure nicht oder nur punktuell erkennen. Vor diesem Hintergrund sind allgemeingültige, übergreifende Aussagen zum Ideologiemerkmal Antisemitismus in der Neuen Rechten nur bedingt möglich.

⁸⁴ Maier, Jens: Redebeitrag auf der Veranstaltung „COMPACT-Live: Höcke und die Zukunft der AfD“, <https://www.youtube.com/watch?v=P21SSFaZzZM>, zit. nach: Höcke: Interviews, Reden, Tabubrüche“, „COMPACT“ Edition Nr. 6, S. 27.

In dieser Hinsicht lässt sich zumindest konstatieren, dass ein offen erkennbarer, mit einer „harten“ Diktion einhergehender und/oder auch gewaltbejahender Antisemitismus kein ideologisches Grundmerkmal der Neuen Rechten darstellt; an diesem Punkt verläuft eine ideologische Trennlinie zum „altrechten“ Rechtsextremismus.

Es gibt jedoch innerhalb der Neuen Rechten Anhaltspunkte, die auf einen politischen



Antisemitismus einzelner Akteure hindeuten. Diese Hinweise lassen sich insbesondere im Zuge der Agitation gegen den Unternehmer George Soros finden: Soros fördert mit hohem finanziellen Aufwand das Konzept einer „offenen“ Gesellschaft, wozu u. a. auch der Abbau von Migrationshemmnissen zählt, und fungiert deshalb beispielsweise im „COMPACT-Magazin“ (Verdachtsfall des BfV) als Feindbild und personifiziertes Beispiel der „globalistischen Eliten“. Soros er-

scheint in diesen Darstellungen als vermeintlicher Hintermann, der etwa bei der Einwanderung nach Europa im Hintergrund die Fäden ziehe und somit als Katalysator des „Großen Austausches“ gelte. Hierbei handelt es sich um eine Verschwörungstheorie, nach der eine nicht näher bestimmte Elite den Austausch der einheimischen Bevölkerung gegen Migranten zum Ziel habe.

In diesem Zuge gilt Soros vordergründig als Repräsentant des verhassten amerikanischen Finanzkapitalismus. Dass er zudem auch einer jüdischen Familie entstammt, wird zwar von „COMPACT“ (Verdachtsfall des BfV) nicht explizit hervorgehoben, jedoch spricht das Magazin hierbei auch den „kundigen“ Leser an, der sich über diese Tatsache bereits im Klaren ist oder aber mit entsprechender Umwegkommunikation („US-amerikanische Ostküste“) auf diesen Umstand hingewiesen wird.

Antisemitismus tritt ferner im Zusammenhang mit einer Betrachtung des Staates Israel und seiner Politik auf. Neben einer neutralen Positionierung lassen sich zwei konträre Lager erkennen: Das eine Lager verteidigt das Existenzrecht Israels, die israelische Außen- und Sicherheitspolitik und sieht sich zudem in einer christlich-jüdischen Tradition stehend, die es etwa in erster Linie gegen den (politischen) Islam zu verteidigen gelte. Das andere Lager hingegen ist dezidiert israelkritisch, steht eher in einer antiimperialistischen (und somit beispielsweise propalästinensischen) Denktra-

dition und sieht den ideologischen Hauptfeind vielmehr im Liberalismus als im Islamismus. Innerhalb des zuletzt genannten Spektrums werden bisweilen die Grenzen zulässiger Kritik hin zu einer antizionistischen Haltung überschritten.

Antisemitismus tritt demnach in der Neuen Rechten in Gestalt eines politischen Antisemitismus bzw. eines Antizionismus auf. Dass er nicht durchweg innerhalb der Neuen Rechten zu verzeichnen ist, dürfte auch darin seinen Grund haben, dass der Antisemitismus in diesem Spektrum oftmals durch Islamfeindlichkeit verdrängt wird. Überdies ist in diesem Bereich eine hohe Dynamik zu verzeichnen. Dies betrifft sowohl das Aufkommen neuer Akteure als auch eine sich möglicherweise ändernde Akzentuierung einzelner Ideologiemerkmale.

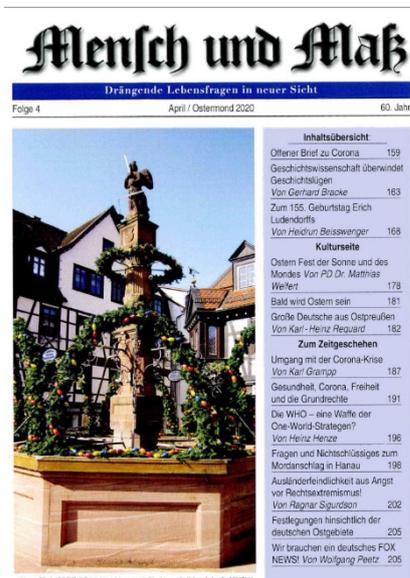
VI. Antisemitismus in rechtsextremistischen Organisationen aus dem „altrechten“ Bereich

Bei Organisationen und Gruppierungen, die dem „altrechten“ Bereich zugeordnet werden, stellen offen antisemitische Agitationen weiterhin ein zentrales Ideologiemerkmal dar. Beginnend bei antisemitischen Verschwörungstheorien, wonach eine jüdische Elite die Welt beherrscht, bis hin zu rassistischem Antisemitismus, bei dem das jüdische Volk als minderwertig und parasitär diffamiert wird.

In völkisch ausgerichteten „altrechten“ Organisationen und Gruppierungen werden die drei monotheistischen Religionen generell strikt abgelehnt. Unter diesen wird dem Judentum eine ursprüngliche Rolle zugeschrieben, weshalb es besonders aggressiv angefeindet wird. Die Ablehnung des Christentums und des Islam ist daher oft gleichzeitig Ausdruck von antisemitischen Einstellungen. So wird beispielsweise vom „Judeochristentum“ gesprochen, welches die genuinen Glaubensvorstellungen der Germanen, Kelten und weiteren Urvölker verdrängt und diese somit von ihrem „arteigenen“ Glauben abgebracht habe.

Dem Verständnis, dass der eigene Glauben genetisch bedingt ist beziehungsweise sein sollte, kommt im völkischen Bereich eine große Bedeutung zu. Dies geht auf eine lange Tradition von Theoretikern zurück, die insbesondere seit der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert großen Einfluss auf rechtsnationale Kreise innerhalb Euro-

pas nahmen. Antisemitismus war dabei immer ein zentraler Bestandteil der Ideologie. Prominente Vertreter dieser Ideologie waren z.B. Hans F. K. Günther, auch bekannt als „Rassepapst“, Hitlers langjähriger Reichslandwirtschaftsminister Walther Darré und Mathilde Ludendorff.



Die Akteure „altrechter“ Organisationen knüpfen eng an die damals herausgearbeitete Ideologie an. So beruft sich beispielsweise der „Bund für Gotterkenntnis (Ludendorff) e.V.“ (BfG) auf die „religionsphilosophischen Einsichten“ der „Gotterkenntnis“ der Mathilde Ludendorff. Dazu gehört u.a. eine strikte Trennung der „Rassen“ in Verbindung mit antisemitischen Verschwörungstheorien. In der dem BfG zuzurechnenden Publikation „Mensch und Maß“ heißt es z.B. in der Septemberausgabe 2018:

„Wir müssen lediglich wissen, warum eine kleine jüdische Gruppe die Herrschaft anstrebt...Wir sollten wissen, daß den Juden in ihren heiligen Schriften die Herrschaft über die Nichtjuden verheißen wird.“⁸⁵

Die völkische „Blut-und-Boden-Ideologie“ wird ebenfalls durch größere völkische Organisationen mit neopaganer Ausrichtung verbreitet. Hier ist insbesondere die „Artgemeinschaft – Germanische Glaubens-Gemeinschaft wesensgemäßer Lebensgestaltung e.V.“ (AG-GGG) zu nennen, die derzeit die größte deutsche neonazistische Vereinigung mit völkischer, rassistischer, antisemitischer sowie antichristlicher Ausprägung darstellt. Antisemitische Agitationen werden hier hauptsächlich durch die grundlegende Ablehnung der monotheistischen Religionen deutlich. Die Etablierung eigener Glaubensvorstellungen innerhalb der rechtsextremistischen Szene durch Organisationen wie die AG-GGG stärkt die Bindungskraft innerhalb der Gruppe und sorgt damit für ein langfristig antisemitisch geprägtes Bewusstsein.

Auch der „Freundeskreis Ulrich von Hutten“ verbreitet insbesondere in seiner Publikation „Huttenbriefe“ rassistische und verschwörungstheoretisch-antisemitische Thesen:

85 „Mensch und Maß“, Folge 9 vom September 2018, S. 455.

„Es wird mit einer apodiktischen Akribie, die fassungslos macht, ein ‚Weltgedächtnis‘ installiert, in dem nichts anderes mehr Platz hat als das jüdische Brandopfer für die ‚Menschheit‘.“⁸⁶



Ein überregional aktives Zentrum, bei dem regelmäßig Holocaustleugner und Geschichtsrevisionisten auftreten, ist das Rittergut in Guthmannshausen. Dieses wird vom Verein „Gedächtnisstätte e.V.“ betrieben und veranstaltet monatlich stattfindende Vortragswochenenden. Offiziell hat der Verein den Zweck „Gedenkstätte für die deutschen Opfer des Zweiten Weltkrieges durch Bomben, Verschleppung, Vertreibung und in Gefangenenlagern“ zu sein. Mitbegründerin und ehemalige Vorsitzende ist Ursula Haverbeck-Wetzel.



Dem Verein kommt innerhalb der rechtsextremistischen Szene eine Vernetzungsfunktion zu, da sowohl Personen aus dem Bereich des intellektuellen Rechtsextremismus als auch jüngere, aktionsorientierte Rechtsextremisten an den Veranstaltungen teilnehmen. Die vorgetragenen antisemitischen Einstellungen und Verschwörungstheorien finden so einen breiten Zugang in die Szene.

⁸⁶ Huttenbriefe, Dezember 2019, S.21, Folge 5-6.

VII. Antisemitismus im Bereich Verlage/Vertriebsdienste und in der rechtsextremistischen Publizistik

In Deutschland ansässige rechtsextremistische Verlage bezwecken die Förderung einer rechtsextremistischen Gegenkultur in Deutschland. Diese Verlage und Vertriebe veröffentlichen bzw. vertreiben deshalb – in unterschiedlichem Ausmaß – revidionistische, fremdenfeindliche und auch antisemitische Bücher, Zeitschriften sowie Bild- und Tonträger, die darauf abzielen, rechtsextremistische Überzeugungen in der Leserschaft zu initiieren oder zu festigen. Die Publikationen können als geistige Brandstifter gewertet werden, da sie die Vorstellungswelt der Leserschaft im Hinblick auf eine rechtsextremistische Ideologie beeinflussen. Nicht selten hatten oder haben rechtsextremistisch motivierte Gewalttäter Literatur aus einschlägig bekannten Verlagen in ihrem Besitz.



Zahlreiche Beispiele für Antisemitismus und Verschwörungstheorien finden sich in der neonazistischen Publikation „Volk in Bewegung – Der Reichsbote“ (VIB), welche vom „Nordland Verlag“ (Fretterode, Thüringen) des NPD-Funktionärs Thorsten Heise publiziert wird. Insbesondere die Autoren Roland Wuttke (verantwortlicher Schriftleiter der VIB) und Rigolf Hennig (Mitglied der dreiköpfigen Schriftleitung der VIB) gelten als ideologisch besonders rechtsextremistisch gefestigte Stammautoren der VIB. In der VIB-Ausgabe 5/2019 heißt es z.B.:

„...Tatsächlich geht es den Soros-Jüngern ja nicht um die Rettung des Waldes, sondern um die Deindustrialisierung Deutschlands. In grüner Verpackung kommen die Ziele der internationalen Hochfinanz daher...“ (Wuttke, Roland, S.5)

„...Die übrigen Völker Europas haben wie Deutschland, die Wahl, entweder von den Hintergrundmächten im Wege der EU ausgebeutet und vernichtet zu werden oder gemeinsam mit Deutschland einen eigenen Weg in eine gedeihliche Zukunft zu gehen...“ (Hennig, Rigolf, S. 17)

„...Die Spitzenpolitiker der BRD, voran die Kanzlerdarstellerin Merkel...gefolgt von den jeweiligen Präsidenten, haben ihre auswärtigen Berater, die zwar in der Regel unsichtbar bleiben, aber entscheiden. Medien und Erziehungswesen sind in den Händen der Besatzer, und u.a. spielt ein ‚Zentralrat der Juden in Deutschland‘ per ‚Staatsvertrag‘ den einflußreichen Aufpasser...“ (Hennig, Rigolf, S. 18)

In der VIB 6/2019 heißt es:

„...Daß starke Kräfte im Hintergrund wirken, oftmals stärker als die Staatsgewalt, fällt inzwischen selbst Minderbegabten auf. Das Erschreckende ist dabei, daß jene Hintergrundkräfte offensichtlich den Vatikan, die EU, die UN und neben zahlreichen Regierungen die Weltmedien – vielleicht mit Ausnahme der russischen und chinesischen – fest im Griff haben. Auffällig ist, daß sowohl beim CO2-Schwindel wie bei der gesteuerten Zuwanderungskatastrophe immer wieder Namen wie Soros, Rockefeller, Goldmann Sachs und Al Gore auftauchen...und mit dem Medienrummel ist auch gleich die eigentliche, tödliche Gefahr der Völkervernichtung durch Überfremdung zu überdecken...Werden die ‚Klimaziele‘ der BRD, der EU und der UN tatsächlich umgesetzt...dann bricht der Industriestandort ‚Deutschland‘, ja ganz Europa, in sich zusammen und der Morgenthauplan wird mit Hilfe von Frau Merkel und Co. Wirklichkeit...“ (Hennig, Rigolf, S. 11)

„...Es blieben also nach Vollendung bekannter Pläne zwischen 500 Millionen und einer Milliarde mischrassiger Menschen mit vermindertem Intelligenzquotienten auf der Welt übrig, gelenkt von einer alles beherrschenden, kleinen Gruppe von Menschen, die dann allmächtig wäre...“ (Hennig, Rigolf, S. 12)

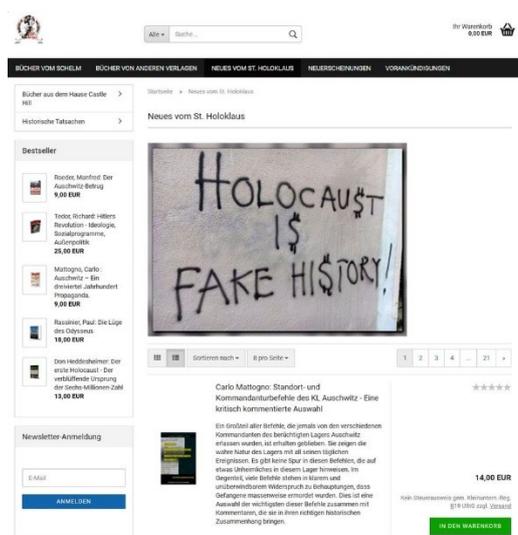
Ein entschieden antisemitisch in Erscheinung tretendes Unternehmen ist der „Verlag DER SCHELM“. Der Inhaber des Verlags, der Rechtsextremist Adrian Preißinger, bezeichnet auf der Homepage sein Unternehmen zwar als „ein unter erhöhtem politischen Risiko arbeitender systemkonformer Ein-Mann-Kleinstverlag“. Er druckt aber in sehr guter technischer Qualität u. a. dezidiert antisemitische Bücher aus der NS-Zeit nach. Darunter z. B. „Mein Kampf“ von Adolf Hitler (5. Auflage 2018), „Die Geheimnisse der Weisen von Zion“ von Gottfried zur Beek (2018) oder „Der Aufstieg der Juden“ von Ferdinand Fried (2016, Nachdruck der 1937 im „Blut und Boden Verlag“, Goslar, erschienenen 1. Auflage). Sämtliche Titel enthalten eine Internationale Standard Buchnummer (ISBN) und erscheinen unter der Angabe „Wissenschaftlicher Quellentext“. Darüber hinaus ist in jedem Buch die Anmerkung „Nachdruck nur für Forschungszwecke, insbesondere zur Ergänzung von Sammlungen“ abgedruckt.



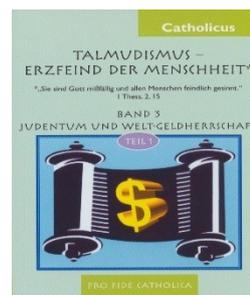
In dem oben genannten Buch „Der Aufstieg der Juden“ von Ferdinand Fried heißt es zwar ausdrücklich:

„Der Verlag macht sich die nur aus der damaligen Zeit zu verstehenden Sichtweisen nicht zu eigen und distanziert sich von jedweden verleumderischen, hetzerischen, beleidigenden und die menschliche Würde angreifenden Passagen, insbesondere von jeglicher Schmähkritik am Judentum. Wir berichten ausschließlich bewertungsfrei über historische Vorgänge und legen Wert auf die Feststellung, daß wir mit den abgedruckten Äußerungen nicht gemein gehen. – Adrian Preißinger – Verlag Der Schelm, Leipzig-Gohlis, im Frühjahr 2015.“

Nach hiesiger Bewertung handelt es sich um eine bloße Schutzbehauptung. Der Verlag hat auf seiner Homepage eine besonders hervorgehobene Rubrik/Schaltfläche „NEUES VOM ST. HOLOKLAUS.“ Öffnet man diese, erscheint über den nachfolgenden Buchangeboten ein Foto, das den Schriftzug „Holocaust is Fake History!“ auf einer Wand zeigt.⁸⁷ In dieser Rubrik werden dann frühere deutschsprachige Veröffentlichungen des britischen Verlages Castle Hill Publishers (Uckfield), Bücher von Holocaustleugnern wie Carlo Mattogno (z.B. „Auschwitz – Ein dreiviertel Jahrhundert Propaganda“, „Auschwitz: Krematorium I – und die angeblichen Massenvergasungen“), Wilhelm Stäglich (z.B. „Der Auschwitz-Mythos – Legende oder Wirklichkeit? Eine kritische Bestandsaufnahme“), Germar Rudolf (z.B. „Luftbild-Beweise – Auswertung von Fotos angeblicher Massenmordstätten des Zweiten Weltkrieges“) und weitere Titel anderer holocaustleugnender bzw. holocaustrelativierender Autoren angeboten. Deshalb sind die Einlassungen des Verlagsinhabers, nur wissenschaftlichen Zwecken dienen zu wollen, völlig unglaublich. Vielmehr beabsichtigt der Verlag mit seinen Faksimile-Veröffentlichungen tatsächlich, seine Leserschaft im ursprünglich intendierten ideologischen Sinne dieser Titel aus der NS-Zeit zu beeinflussen.



Ein weiter antisemitisch hervortretendes Unternehmen ist der „Verlag Anton A. Schmid“ (auch pro fide catholica), Durach (Bayern). Das fundamentalistisch katholisch ausgerichtete Buchangebot des Verlages enthält auch religiös antisemiti-



87 https://derschelm.com/gambio/?cat=c17_Neues-vom-St--Holoklaus-.html

sche Eigenveröffentlichungen wie die Reihe „Talmudismus – Erzfeind der Menschheit“.

VIII. Antisemitische Agitation im Internet

Rechtsextremisten nutzen auch das Internet, um antisemitische Ideologeme zu verbreiten. Durch die anonyme und multilaterale Kommunikation ist eine neue Form der antisemitischen Propaganda entstanden. Die einfachen Kommunikationsmöglichkeiten im Cyberraum – insbesondere durch Soziale Medien, Foren, Teil- und Unterforen – verschmelzen zu einer virtuellen „Echokammer“. Innerhalb dieser führt die positive Bezugnahme Anderer auf die eigenen Positionen zur Bestätigung der bereits vorgefassten Meinung und zum Ausblenden abweichender Argumente.

Im Folgenden werden einige Beispiele auf Internetseiten sowie Social Media-Plattformen dargestellt, auf denen antisemitische Beiträge verbreitet, durch weitere Kommunikation gefördert und verstärkt werden. Einige Plattformen bieten ihren Nutzern die Möglichkeit, rechtsextremistische Parolen, terroristische Gedankenspiele oder gar konkrete Tatankündigungen zu verbreiten.

1. Internet- und Social Media-Plattformen

Einige Nutzer gängiger Internetseiten und Plattformen bestätigen den Mythos einer „jüdischen Weltverschwörung“. In antisemitischen „Echokammern“ ist das Selbstverständnis vorherrschend, im Gegensatz zur restlichen Gesellschaft die vermeintlichen „Machenschaften“ einer „jüdischen Clique“ hinter den „Geschicken der Welt“ zu erkennen. Hierbei kann es zu einer Radikalisierung des einzelnen Nutzers kommen, wenn dieser keinen Widerspruch, sondern ein positiv verstärkendes Feedback durch Gleichgesinnte erfährt. Infolgedessen fühlt er sich in seinem antisemitischen Denken bestätigt und als Teil einer global vernetzten Gemeinschaft, die postuliert, die „objektiven“ und „wahren“ Hintergründe der Weltpolitik zu durchschauen.

1.1 Antisemitische Agitation am Beispiel „Der Volkslehrer“

Die Internetaktivitäten des selbsternannten „Volkslehrers“ sind ein anschauliches Beispiel dafür, wie Rechtsextremisten das sogenannte Video-Weblog (kurz: V-Log) als geeignetes Mittel für sich entdeckt haben, um rechtsextremistische Positionen

und – wie in diesem besonderen Fall – antisemitische Verschwörungstheorien mit verhältnismäßig geringem Aufwand und teils beachtlicher Wirkung im Internet zu verbreiten.

Die Videos des YouTube-Kanals „Der Volkslehrer“ wurden insgesamt mehrere Millionen Mal aufgerufen. Hinter „Der Volkslehrer“ steckt Nikolai Nerling. Nerling unterrichtete von 2009 bis 2018 an einer Grundschule in Berlin-Gesundbrunnen, bis er im Jahr 2018 aus dem Schuldienst entlassen worden ist. Mehrfach sperrte YouTube den Kanal „Der Volkslehrer“, weswegen Nerling nach Alternativen suchte. So richtete er die Domain <https://volkslehrer.info> ein und stellte seine Videos zudem auch auf der Plattform „Bitchute“⁸⁸ ein. Die einzelnen Videos haben im Schnitt Zuschauerzahlen im mittleren vierstelligen Bereich. Ferner findet sich gegenwärtig auf Facebook die Seite „Volkslehrer Freundeskreis“, auf welcher regelmäßig Hinweise auf neue Videos des „Volkslehrers“ gepostet werden.

Nerling verstand es lange Zeit, sich mit seinen Äußerungen am äußersten Rand der Legalität zu positionieren. Inzwischen wurde Nerling wegen Volksverhetzung und Hausfriedensbruch zu einer Geldstrafe verurteilt. Im März 2020 erhob die Staatsanwaltschaft Berlin Anklage gegen Nerling, unter anderem wegen Verharmlosung von Gräueltaten des Nationalsozialismus, Leugnen des Holocaust sowie Zeigen des Hitlergrußes.

In einem Interview⁸⁹ mit Ursula Haverbeck-Wetzel spricht „Der Volkslehrer“ diese als „Grande Dame der Freiheitsbewegung (...) und der Wahrheitsbewegung“ [phon.] an. Ferner kommentiert er Haverbeck-Wetzels antisemitisch-geschichtsrevisionistische Äußerungen positiv und bestätigt diese durch Nicken.

In einem weiteren „Interview“⁹⁰ zeigt der „Volkslehrer“ ein vermeintliches „Gespräch“ mit dem inhaftierten Holocaustleugner Horst Mahler, welches über ein geöffnetes Fenster im Gefängnis Krankenhaus geführt worden sein soll. Was Mahler getan habe, sei „großartig“ und es sei ein „Skandal, was jetzt mit (Mahler) geschieht“. Mahlers „Geist“ habe „ganz viele von uns angesteckt.“ Man werde diesen „weitertragen“.
[phon.]

88 Zu Bitchute vgl. Ziffer C.VIII.2

89 Vgl. Video „Gespräch mit Frau U.H. Nummer III“.

90 Vgl. Video „VL trifft Horst Mahler IM GESPRÄCH“.

Der „Volkslehrer“ bietet jedoch nicht nur Geschichtsrevisionisten eine Bühne, er nutzte seinen YouTube-Kanal auch, um selbst antisemitische Verschwörungstheorien zu kommunizieren. So äußerte er beispielsweise in dem Video „Das Pentagramm – eine gewagte Erklärung“⁹¹:

„Die Juden haben das Geldwesen unter ihrer Kontrolle gehabt. Und haben es letztendlich immer noch. Wenn man sich mal anschaut der Prozentsatz der jüdischen Bankvorsitzenden in Aufsichtsräten, gemessen an (...) ihrem Bevölkerungsanteil; ist ja so ganz unproportional. Das ist ja weit, weit überproportional häufig.“ [phon.]

„Der Volkslehrer“ nutzt seinen YouTube-Kanal nicht nur, um geschichtsrevisionistisch-antisemitische Ideologeme zu verbreiten, sondern auch, um seine Anhänger zu aktiven Handlungen zu motivieren. Beispielsweise rief er anlässlich eines Besuchs im ehemaligen Konzentrationslager Dachau seine Zuschauer dazu auf, zu entsprechenden „Gedenksteinen, (...), zu Lagern (...), zu Tafeln“ zu gehen und dort zu sagen, „dass ihr euch nicht schuldig fühlt.“ [phon.] Dazu sollte ein Video angefertigt und ihm zugesendet werden. Auf den Internetauftritten des „Volkslehrers“ finden sich solche mutmaßlich von Zuschauern erstellte Videos.⁹²

„Der Volkslehrer“ verbreitet auf seinem Kanal verschwörungstheoretische, antisemitische Positionen und bemüht das im Rechtsextremismus bekannte Narrativ einer vermeintlichen „jüdischen“ Clique, die im Verborgenen und allein zu ihrem Vorteil die Geschicke der Welt lenke und dabei souveräne Völker unterdrücke und gegeneinander ausspiele. Dabei vereint er Positionen, die sowohl von Rechtsextremisten und – nicht zwingend extremistischen – Verschwörungstheoretikern als auch von Akteuren aus einem regierungs- und asylkritischen Spektrum artikuliert werden.

Am Beispiel des „Volkslehrers“ wird deutlich, wie sehr die Möglichkeiten Sozialer Netzwerke und Plattformen zur Verbreitung antisemitischer Agitation und Propaganda beitragen können, ohne dass Filter- und Reflexionsfunktionen – wie zum Beispiel Widerspruch oder kritische Nachfrage – greifen. Hinzu kommen die begünstigenden Algorithmen derartiger Plattformen, die deren Nutzer auf thematisch ähnliche Inhalte verweisen und umgekehrt Nutzer mit gleichen Interessen auf einem Kanal – wie beispielsweise dem des „Volkslehrers“ – bündeln. Auf diese Weise entstehen Filterbla-

91 Vgl. Video „Das Pentagramm – eine gewagte Erklärung!“.

92 Vgl. Video „Der VL fährt nach Dachau und entschuldigt sich –AKTUELL“

sen mit einem weitgehend homogenen Meinungsbild, die zur Verfestigung und Verbreitung sowie letztlich „Normalisierung“ antisemitischer Ideologeme beitragen.

1.2 Solidaritätsseiten mit verurteilten Holocaustleugnern

Im Internet finden sich darüber hinaus für diverse verurteilte Holocaust-Leugner Solidaritätswebseiten. Hierbei wird sowohl impliziter Antisemitismus⁹³ als auch zum Teil offener Antisemitismus⁹⁴ geäußert. Beispielhaft für dieses Phänomen werden die Solidaritätsseiten für Ursula Haverbeck-Wetzel sowie Horst Mahler näher beleuchtet.

Für die am 7. Mai 2018 inhaftierte Ursula Haverbeck-Wetzel wurde die Solidaritätswebseite <https://freiheit-fuer-ursula.de> eingerichtet. Neben einem kurzen Lebenslauf Haverbeck-Wetzels findet sich auf der Webseite eine Online-Petition für ihre Freilassung sowie ihre Post-Anschrift in der JVA Bielefeld-Brackwede mit dem Aufruf, ihr Briefe zu schreiben. Im Impressum der Seite wird als Verantwortlicher ein Funktionär der Partei „DIE RECHTE“ benannt.

Der § 130 StGB wird am Beispiel Haverbeck-Wetzels als „Gesinnungsparagraph“ diskreditiert. Sie sei eine „Vertreterin des Revisionismus und unerschrockene Kämpferin für die Meinungsfreiheit“.⁹⁵ Verurteilt worden sei Haverbeck-Wetzel, „weil sie ihre politischen und geschichtlichen Ansichten als Meinungsäußerung vertreten“ habe. Aufgrund ihres hohen Alters bedeute ihre Haftstrafe „nichts anderes (...) als lebenslänglich.“⁹⁶

Neben verschiedenen Meldungen über realweltliche Propaganda-Aktivitäten (vornehmlich der Partei „Die RECHTE“) werden auf der Seite regelmäßig Briefe Haverbeck-Wetzels aus der Haft veröffentlicht.

Zuvorderst erfüllt die Solidaritätsseite den Zweck, unter Verweis auf den persönlichen Werdegang Haverbeck-Wetzels eine vermeintlich mit dem Recht auf freie Meinungsäußerung begründete Kritik am § 130 StGB auszusprechen. Auch entsprechende Solidaritätsaktionen in der Realwelt



93 Durch die Solidarität mit vermeintlich zu Unrecht aufgrund § 130 StGB (Volksverhetzung) Verurteilten wird implizit der Holocaust geleugnet. Holocaustleugnung stellt eine Ausprägung des sekundären Antisemitismus dar.

94 Insbesondere in Texten, welche vermeintlich von den Verurteilten verfasst worden, finden sich offen antisemitische Narrative.

95 <https://freiheit-fuer-ursula.de/wer-ist-ursula-haverbeck/>.

96 <https://freiheit-fuer-ursula.de/wir-fordern-freiheit/>.

werden auf der Seite dokumentiert und jedermann zugänglich gemacht. Antisemitische Haltungen werden auf der Seite implizit geäußert: Die Kritik am § 130 StGB dient dazu, die eigene Infragestellung des Holocausts chiffriert beziehungsweise gar als „bürgerrechtliche“ Verteidigung der Meinungsfreiheit zu kommunizieren, ohne selbst die Schwelle der Strafbarkeit zu überschreiten.

In Solidarität mit dem wegen Volksverhetzung verurteilten Horst Mahler wurde die Seite <https://wir-sind-horst.com> eingerichtet. Es finden sich auf der Seite diverse vermeintlich von Horst Mahler verfasste Texte, in welchen explizit über die „satani-schen“ Eigenschaften und Pläne der „Judenheit“ referiert wird.

Exemplarisch für diesen offenen Antisemitismus steht der folgende Auszug aus der Schrift „Der Satanischen Verse des Mosaismus“,⁹⁷ in welchem sich Mahler (vermeintlich persönlich) folgendermaßen äußert:

„Es dreht sich einem der Magen um! Der Judenkomplex wird erfahrbar nur dadurch, daß man sowohl die Korruption als auch die erkaufte Duldung der Herabwürdigung mit voller Wucht auf sich wirken läßt. (...) Jahwe verspricht seinem Eigentumsvolk nicht etwa das ewige Seelenheil. Er ködert es mit irdischem Reichtum, irdischer Macht und materiellem Wohlleben und zwar nicht als Früchte ihrer Arbeit, auf die sie stolz sein könnten, sondern als Beute eines gigantischen Raubes. Hier ist die Käuflichkeit und Raubgier des Juden als gottgefällige Tugend mit allerhöchster Beglaubigung festgestellt. Auch sonst findet sich im Mosaismus nicht die geringste Spur von Anstand und Sittlichkeit. Moral ist den Juden kein Begriff.“

In dem Artikel „Wer ist Horst“⁹⁸ wird Mahler als „der bekannteste Regimekritiker in Deutschland“ vorgestellt. In Bezug auf die Verurteilung Mahlers wird eine Parallele zum chinesischen Dissidenten Liu Xiaobo gezogen. Dessen Verurteilung durch ein autoritäres Regime wegen „Gedankenverbrechen“ wird mit Mahlers rechtsstaatlicher Haftstrafe wegen „Volksverhetzung“ gleichgesetzt. Analog zu Xiaobo hätte auch Mahler den „Friedensnobelpreis verdient, weil er in seinen Schriften dem Judentum einen Weg des Friedens angeboten“ habe. Die „als Religion bezeichnete Ideologie“ der Juden habe „sie zur gefährlichsten Macht werden lassen, da sie die Herrschaft über das Geld errungen haben.“ Horst Mahler habe den „Mächtigen unserer Zeit den Kampf angesagt. Jenen Mächten also, die seit 70 Jahren für Krieg, Terror und Ausbeutung verantwortlich sind.“

⁹⁷ <https://wir-sind-horst.com/2017/06/27/satanische-verse/>.

⁹⁸ Vgl. <https://wir-sind-horst.com/wer-ist-horst/>

Die Solidaritätswebseite für Horst Mahler dient der Verbreitung von vermeintlich von Mahler persönlich verfassten Beiträgen mit antisemitischen und verschwörungstheoretischen Inhalten. Die Inhalte werden dabei keineswegs in bekannten Chiffren, sondern offen als religiös-rassistischer Antisemitismus vorgetragen. Ferner wird Mahler als eine Galionsfigur der Szene, als Märtyrer der „BRD-Justiz“ dargestellt.

1.3 Antisemitische Agitation am Beispiel von „Judas watch“

Die englischsprachige Internetplattform „Judas watch“ ist ein weiteres Beispiel für offene antisemitische Agitation im Internet. Die im November 2015 eingerichtete und auf einem US-amerikanischen Server anonymisiert gehostete Plattform versteht sich nach eigenen Angaben als eine Datenbank, die subversive „anti-weiße Verräter“ aufliste und einen „jüdischen Einfluss“ deutlich mache. Dabei berufen sich die Betreiber auf eine angeblich auf Fakten beruhende Datenbasis, die „anti-weiße“ und „anti-westliche“ Aktivitäten dokumentiere. Ziel der Plattform sei es, Beweise für die Existenz eines international koordinierten Netzwerkes zu sammeln, welches gegen „weiße Menschen und ihre Interessen“ agiere und schlussendlich westliche Demokratien untergrabe. Das Sammeln von Daten zu Personen und Organisationen sei dabei die „erste Phase“, um diese im Anschluss zu veröffentlichen. Damit bedienen die Betreiber antisemitische Verschwörungstheorien, wonach eine angeblich im Geheimen agierende Vereinigung von Juden die Weltherrschaft anstrebe und dafür Kriege und sonstige Krisen auslöse. So geben sich die Betreiber öffentlich und wie selbstverständlich als Antisemiten zu erkennen. Die Daten würden dabei in einer „gemeinschaftlichen Anstrengung“ gesammelt. Jeder sei herzlich eingeladen, Einträge zu erstellen.

Gemessen an der Zahl der Einträge stand die Bundesrepublik nach den USA an zweiter Stelle. Die Sammlung unterscheidet nach verschiedenen Kategorien, z. B. Politik, Medien, Wissenschaft oder Wirtschaft und priorisiert jeden Eintrag nach dem vermeintlichen Einfluss („Sehr einflussreich“, „Medium einflussreich“, „Wenig einflussreich“). Steckbriefartig werden Personen aufgeführt, die wegen „Multikulturalismus, Kultur-Marxismus, Feminismus, Kommunismus, Einwanderung, Globalisierung“ und anderer „Leistungen“ angeprangert werden. Soweit erkennbar, basiert die Sammlung ausschließlich auf öffentlich zugänglichen Informationen und listet Perso-

nen und Institutionen, die angeblich als „Judas“ gegen die „weiße Rasse“ arbeiten. Besonders jüdische Personen und Institutionen werden gelistet und mit einem Davidstern – ähnlich dem vom NS-Regime zur Stigmatisierung eingesetzten Judenstern – markiert, um die angebliche „jüdische Einflussnahme hervorzuheben“.

Die Seite „Judas watch“ wurde mit Entscheidung Nr. 6298 vom 9. Januar 2020 der Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Medien (BpJM) indiziert und gesperrt.⁹⁹ Ein Ermittlungsverfahren der „Münchener Zentralstelle zur Bekämpfung von Extremismus und Terrorismus“ (ZET) ist anhängig.

1.4 Weitere Beispiele antisemitischer Beiträge im Internet

Aufgrund der mittlerweile restriktiveren Inhaltskontrollen in größeren, konventionellen sozialen Netzwerken sind antisemitische Beiträge nun zunehmend in anonymen Messenger-Chats sowie auf Plattformen zu finden, die kaum oder überhaupt nicht moderiert werden. Ein Beispiel für derartige Plattformen ist das russische Netzwerk vk.com.



Dieses zeichnet sich durch einen hohen Grad an Anonymität der Nutzer bereits bei der Erstellung der Profile aus. Nutzer wählen überwiegend Nicknames zur Verschleierung ihrer Klaridentität. Im Gegensatz zu Sozialen Netzwerken wie Facebook fehlt es zudem häufig an realweltlichen Bezügen. So nutzen die Profilinehaber ihre Accounts weniger für die Vernetzung mit realweltlichen Freunden und Verwandten, sondern eher zum Austausch mit ansonsten ihnen nicht näher bekannten Personen, die vermeintlich ihre Interessen teilen. Ein Beispiel für eine offen antisemitisch agierende Gruppierung bei vk.com ist die sogenannte „Goyim Partei Deutschland“ (GPD). Der Begriff „Goyim“ leitet sich von „Goi“ ab, eine jüdische Bezeichnung für Nichtjude. Das Selbstverständnis als „Partei“ deutet darauf hin, dass es sich um einen Zusammenschluss von Nichtjuden handelt, der das Ziel anstrebt, gemeinsam gegen Juden vorzugehen. Auf der vk.com-Seite der GPD wird massiv antisemitische Hetze betrieben. Insgesamt bieten die zahlreichen einsehbaren Fotos, Videos und

⁹⁹ Die Seite war daraufhin für ca. 3 Wochen offline, danach aber wieder mit kleinen Änderungen abrufbar. Mit Stand Juni 2020 ist die Seite nicht abrufbar.

Postings Anhaltspunkte für Verstöße gegen §§ 86 a StGB (Verwenden von Kennzeichen verfassungswidriger Organisationen), 111 StGB (Öffentliche Aufforderung zu Straftaten) und 130 StGB (Volksverhetzung). Am 16. Juli 2020 hat der Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof zwei Beschuldigte als Rädelsführer festnehmen und bei weiteren sechs Mitgliedern Durchsuchungen vornehmen lassen. Ihnen wird die Mitgliedschaft in einer kriminellen Vereinigung gem. § 129 Abs. 1 vorgeworfen.



Allein am 21. April 2019 wurden vom Account der GPD mehrere Bilder mit antisemitischen Sprüchen gepostet:

„Wer den Weltfrieden will, muß die Juden ausrotten [sic!]!“ „Religionsfreiheit abschaffen!
Das Judentum ist eine verfassungsfeindliche und terroristische Vereinigung!“ „Wir fordern Reparationszahlungen für die 60 Millionen getöteten Goyim des 2. Weltkriegs!“
„Deutsche wehrt euch! Rottet die Juden aus!“ „Das Vierte Reich 100% JUDENFREI [sic!]!“
„JUDENTOD LÖST WELTENNOT [sic!]!“

Die in ihrem hochaggressiven Antisemitismus zum Ausdruck kommende Menschenverachtung der GPD wird an den folgenden auf ihrem Account geposteten Bildern deutlich:

Deutsche wehrt euch !
Rottet die Juden aus !





Häufig werden Personen des öffentlichen Lebens, insbesondere Politiker, mit dem Attribut „jüdisch“ oder „Jude“ betitelt. Dem Kontext solcher Posts ist zu entnehmen, dass dies in der Absicht geschieht, die Person zu verunglimpfen.



Die Bundeskanzler: Konrad Adenauer (1949–1963), Ludwig Erhard (1963–1966), Kurt Georg Kiesinger (1966–1969), Willy Brandt (1969–1974)

**Von wem werden wir also regiert, ausgeplündert, verklavt und ausgerottet ?
Von den Juden und Freimaurern sowie Bilderbergern**

Weitere besonders zynische Beispiele antisemitischer Agitation im Internet:



JESUS ALWAYS SAID HE'D RETURN



Die Nutzer sind sich ihrer Anonymität in den entsprechenden Teilbereichen des Internets bewusst und verfassen ihre dortigen Beiträge teils offen rassistisch und antisemitisch. Auch entsprechende Gewalttaten finden in einschlägigen Foren häufig eine positive Resonanz.

2. Antisemitische Agitation auf unkonventionellen Internetplattformen

Unter sogenannten unkonventionellen Internetplattformen sind Webseiten zu verstehen, die sich nicht unter die klassischen (Social-Media-)Seiten wie z. B. Facebook, Instagram oder Twitter subsumieren lassen. Beispiele für solche Plattformen sind Mikrobloggingdienste wie Gab, Imageboards wie 4chan, Gaming-Plattformen wie Steam oder Videoportale wie BitChute. Diese werden als Kommunikations- und Propagandainstrument zur Verbreitung antisemitischer Überzeugungen genutzt, indem Nutzer je nach Plattform entsprechende Postings bzw. Videobeiträge erstellen oder ideologiegeprägte Profile, Gruppen oder Spielemodifikationen gestalten.

In welchem Umfang antisemitische Kommunikation und/oder Propaganda stattfindet, ist je nach Plattform unterschiedlich, da die Betreiber ihrer Aufsicht und Kontrollfunktion unterschiedlich nachkommen. So veröffentlichen manche Plattformbetreiber eigene Regelwerke und löschen konsequent Inhalte, die diesen Regeln und/oder Gesetzen widersprechen. Andere führen Löschungen weniger konsequent bzw. zeitverzögert durch, weshalb diese Plattformen bevorzugt von Personen mit antisemitischen Überzeugungen gewählt werden. Auch die Tatsache, dass anonyme, unkonventionelle Plattformen in der Regel ohne größeren Registrierungsaufwand genutzt werden können, steigert die Beliebtheit dieser Plattformen für Extremisten.

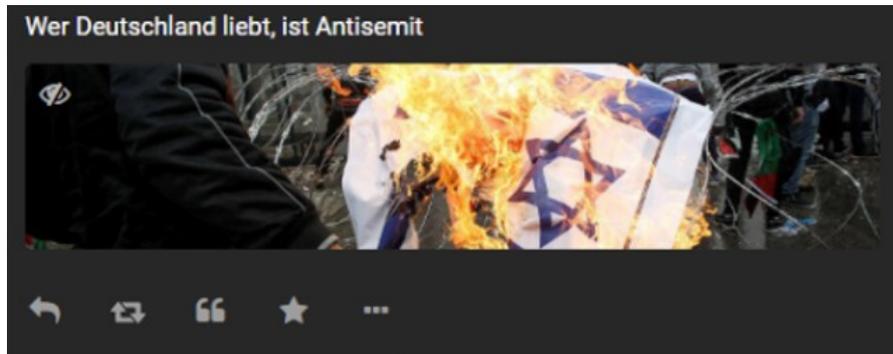
Beispielhaft für eine Vielzahl an unkonventionellen Plattformen, auf denen antisemitische Agitation betrieben wird, stehen folgende vier Webseiten:



Der Mikroblogging-Dienst Gab ähnelt in Aufbau und Funktion einem Kurznachrichtendienst. Nach Angaben des Unternehmens hat Gab seit Mitte 2019 mehr als 1 Million Nutzer. Einen höheren Bekanntheitsgrad erreichte Gab durch Robert Browers, den Attentäter des Anschlages auf die Synagoge in Pittsburgh (27. Oktober 2018). Er veröffentlichte u.a. extremistische und antisemitische Postings und kündigte dort seine Tat kurze Zeit vor der Realisierung an. Auf Gab sind zahlreiche antisemitische Postings zu finden. Zum Teil werden auch die Profile der Nutzer entsprechend ausgestaltet, indem beispielsweise

SEITE 54 VON 116

antisemitische Nutzernamen gewählt oder brennende Israelflaggen als Bild genutzt werden.



4chan ist ein englischsprachiges Imageboard¹⁰⁰, auf dem anonym Bilder veröffentlicht und diskutiert werden. Die Themen reichen von Fotografie über Videospiele, Natur und Paranormales bis hin zu Pornografie sowie rechtsextremistischen und strafrechtlich relevanten Inhalten. Nach eigenen Angaben wird die Seite 4chan.org 703 Millionen Mal im Monat von ca. 27,7 Millionen einzelnen Besuchern aufgerufen. Damit gehört sie zu den meistbesuchten Webseiten der Welt.

Verbreitet werden nationalistische, rassistische, antisemitische, islamfeindliche und frauenfeindliche Inhalte, die nicht unbedingt einen Bezug zum aktuellen politischen Geschehen aufweisen. Vielmehr bedienen die Postings häufig rechtsextremistische Verschwörungstheorien oder drücken Gewaltfantasien gegenüber Minderheiten aus. 4chan gilt als Sammelbecken für sogenannte White Supremacists (Verfechter für die Vorherrschaft der weißen Rasse) und die US-amerikanische Alt-Right-Bewegung (Alternative Rechte), welche die Plattform für ihre Zwecke nutzt und die öffentliche Berichterstattung bereits mehrfach gezielt mit Desinformation über das Imageboard beeinflusste.

Etwa drei Prozent aller Beiträge auf 4chan werden von Nutzern aus Deutschland gepostet. In den Fällen mit Bezug zu Deutschland werden zumeist aktuelle Meldungen über Migrationsthemen und Ausländerkriminalität behandelt, die zynisch und abfällig kommentiert werden und ein Scheitern der deutschen bzw. europäischen Flücht-

100 Ein Online-Forum zum Teilen von Bildern und Texten.

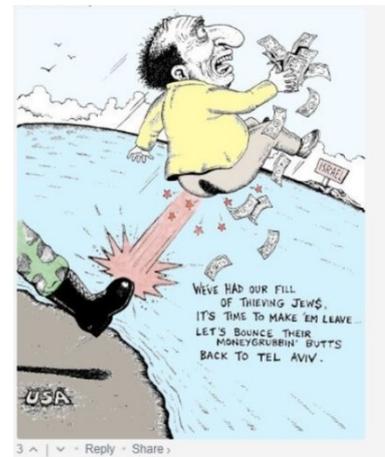
meradschaften, Parteien und Vereinen aufweisen müssen. Durch die relativ ungestörte Möglichkeit, menschenverachtende, rassistische und antisemitische Inhalte zu veröffentlichen, werden digitale Rückzugsräume genutzt, die rechtsextremistische Narrative normalisieren und eine Radikalisierung weiterer Nutzer begünstigen.

Einschlägige Profile tragen mitunter Namen, die eine antisemitische Haltung der dahinterstehenden Nutzer unmittelbar erkennen lassen. Auch werden Inhalte aus Spieltiteln mit Bezug zum Zweiten Weltkrieg genutzt, um das eigene Profil völkisch-nationalistisch zu gestalten. Über gemeinsame Gruppen können zudem „Interessensgemeinschaften“ gegründet werden, die ebenfalls zum Teil einschlägige Namen tragen.



Die Internetplattform BitChute ist ein Videoportal, das im September 2019 weltweit 8,69 Millionen Mal aufgerufen wurde. Die meisten Besucher hatten

amerikanische IP-Adressen (38,56 %), die zweitmeisten Besucher hatten IP-Adressen aus Deutschland (8,00 %). Wie bei etablierten Videoportalen (z.B. YouTube) können Nutzer eigene Videos hochladen und für andere Seitenbesucher zur Verfügung stellen. Bei BitChute sind neben politisch-kontroversen Videos auch Videos mit Gewalt, Mord und suizidalen Handlungen zu finden. In rechtsextremistischen Kreisen hat sich die Plattform als vorteilhafte Alternative zu klassischen Videoportalen wie etwa YouTube etabliert, da Inhalte auf BitChute weitestgehend nicht gelöscht werden.



So finden sich auf BitChute zahlreiche rechtsextremistische und rassistische Videos mit Hassaussagen (Hetzbeiträge, Bilder von erhängten Menschen mit dunkler Hautfarbe) sowie Videos von rechten Gewalttaten. Zudem existieren verschiedene Kanäle mit rechtsextremistischer deutscher Musik. Es sind zudem Kanäle zu finden, die offen gegen das Judentum oder den Islam hetzen, oder Videos, die sich allgemein gegen Migration richten.

3. Die Rolle des Internets bei Anschlagsgeschehen

Welche enorme Rolle virtuelle Kommunikationsräume für Radikalisierungen und die Verbreitung rechtsextremistischer Narrative spielen können, zeigen mehrere grausame Vorfälle in der jüngeren Vergangenheit. Bei einem Terroranschlag auf zwei Moscheen in Christchurch (Neuseeland) im März 2019 tötete der Rechtsextremist Brenton Tarrant aus islamfeindlicher Motivation insgesamt 51 Menschen und verletzte weitere 50 Menschen, zum Teil schwer. Seine Taten streamte Tarrant live auf Facebook. Bis zur Sperrung des Videos durch Facebook war es bereits millionenfach weiter verbreitet worden.

Bei einem Anschlag in El Paso (Texas/USA) im August 2019 tötete der Rechtsextremist Patrick Wood Crusius in einem Supermarkt 22 Menschen und verletzte mehrere schwer. Den Anschlag kündigte er mit einer Erklärung auf der Plattform 8chan an.

Am 9. Oktober 2019 fuhr der deutsche Staatsbürger Stephan Balliet mit Schusswaffen und vier Kilogramm Sprengstoff ausgerüstet zur Synagoge und zum jüdischen Friedhof in Halle an der Saale. Sein Ziel war es, aus seiner antisemitischen Gesinnung heraus möglichst viele Gottesdienstbesucher am Versöhnungsfest Jom Kippur, dem höchsten jüdischen Feiertag, zu töten. Die Sicherheitstüren der Synagoge hielten jedoch den Schüssen und der Explosion eines Sprengsatzes stand. Eine zufällig vorbeikommende Passantin erschoss Balliet von hinten. Im Anschluss daran warf er mehrere Sprengsätze über die Mauer des angrenzenden jüdischen Friedhofs, von denen einige auch detonierten. Nachdem Balliet erkannt hatte, dass es ihm nicht gelingen würde, auf das Gelände des jüdischen Friedhofes oder in die Synagoge zu gelangen, entfernte er sich mit seinem Fahrzeug. Auf seiner Weiterfahrt hielt er an einem Dönerimbiss. Dieses situativ aus migrationsfeindlichen Motiven ausgewählte Ziel diente dem Attentäter offensichtlich als Ersatz für den misslungenen antisemitischen Anschlag. Balliet erschoss einen Imbissbesucher und flüchtete nach einem Schusswechsel mit der Polizei, bei dem er am Hals getroffen worden war, in seinem Auto. Während der Flucht verletzte er zwei weitere Personen und entwendete ein Fahrzeug. Bei der weiteren Flucht verursachte er einen Verkehrsunfall, in dessen Folge er von der Polizei festgenommen werden konnte.

Balliet ließ sich in seinen ersten Vernehmungen umfangreich zu den Taten und seinem rechtsextremistischen bzw. antisemitischen Tatmotiv ein. Er habe sich gegen die Juden, die eine Weltregierung anstrebten, wehren wollen. Der Weltherrschaftsanspruch drücke sich in u.a. der Kontrolle der US-Notenbank und dem Ziel des „Großen Austausches“ aus, der den Plan verfolge, die weiße Mehrheitsbevölkerung durch nicht-weiße bzw. muslimische Einwanderer zu ersetzen. Dazu diene z.B. die von Juden gesteuerte Masseneinwanderung von Migranten nach Deutschland. Zudem leugnete der Attentäter den Holocaust.

Balliet lud wenige Minuten vor der Tat verschiedene Schriftstücke auf dem Imageboard Meguca (meguca.org/meadhall/) hoch. Der Titel des ersten Dokuments lautete „Dedomesticate yourself and KILL ALL JEWS“. Das zweite Dokument „A short pre-action report“ enthielt u.a. Waffenbeschreibungen sowie einen kurzen Abschnitt, in dem seine Ziele, „The Objectives“, definiert wurden.

Danach plante Balliet ursprünglich, eine Moschee oder ein linkes Kulturzentrum anzugreifen, denn diese wiesen geringere Sicherheitsmaßnahmen als jüdische Einrichtungen auf. Allerdings wäre der Mord an 100 Muslimen nutzlos, wenn tagtäglich mehr mit dem Schiff nach Europa kämen. Der einzige Weg zu gewinnen sei, den Kopf der „zionistisch besetzten Regierung“ abzuschlagen. Sofern mindestens ein Jude sterbe, sei es die Aktion wert gewesen, auch wenn er, Balliet, dabei nicht überleben sollte. Der spätere Attentäter schloss mit dem Aufruf, ihn solange nachzuahmen, bis man selbst oder alle Juden tot seien. Das dritte Dokument war überschrieben mit dem Titel „READ THIS FIRST“ und enthielt einen Link zum Live-Stream. Balliet streamte die Tat live über die Streaming-Plattform „Twitch“. Das Video begann mit einer Vorstellung seiner politischen Überzeugungen, die er mit dem antisemitischen Statement *„Hi, my name is ‚Anon‘¹⁰¹ and I think, the Holocaust never happened“* einleitete. Bis zur Löschung des Videos, etwa 65 Minuten nach der Tat, sollen es rund 2.200 Personen online gesehen haben. Darüber hinaus konnten diverse Links und Verlinkungen des Videos und der Dokumente auf unterschiedlichen Internetplattformen festgestellt werden, weshalb die genaue Zahl der Personen, die sich das Video angeschaut hatten, nicht ermittelt werden konnte.

101 Abkürzung für „Anonymus“

Nach der Tat in Halle an der Saale kam es zu umfangreichen Reaktionen der rechtsextremistischen Szene, von Beileidsbekundungen, Verurteilungen der Tat bis hin zu Verschwörungstheorien. Die mediale Berichterstattung wurde mit dem Vorwurf kritisiert, dass entsprechende Taten durch Islamisten und Flüchtlinge als Einzeltaten verharmlost und rechtmotivierte Taten als strukturelles Problem dargestellt würden. Kritisiert wurde u.a. die hohe Aufmerksamkeit für „Juden“, obwohl kein „Jude“ ums Leben gekommen sei.

Die Tat in Halle an der Saale kann als plastisches Beispiel für eine globalisierte Form des Antisemitismus, Rechtsterrorismus und einen digitalisierten internationalen Ideologietransfer angesehen werden. Sprache und Habitus in Balliets Dokumenten lassen auf eine enorme Internetradikalisierung schließen. Sie weisen dabei Parallelen insbesondere zur Tatbegehung Tarrant's im Hinblick auf dessen Waffenfokussierung und diesbezüglich detaillierte Beschreibung sowie zur Gaming-Subkultur auf.

Soziale Netzwerke, Internetplattformen und Messengerdienste bilden virtuelle Kommunikationsräume, die Anker- und Anlaufstellen für rechtsextremistische Personen sind, in denen sie sich radikalieren, gewaltgeneigte Äußerungen bis hin zu Tatabsichten artikulieren und sich hinsichtlich Tatmitteln, möglichen Tatopfern und Tatornten austauschen bzw. anregen. Das Ausmaß dieser virtuellen Kommunikation ist nahezu unüberschaubar und eine Eingrenzung insofern kaum möglich.

IX. Antisemitische Agitation im Kontext der Corona-Pandemie

Die Corona-Pandemie ist derzeit das bestimmende Thema in der öffentlichen Debatte. Rechtsextremisten nutzen die aktuelle Situation dabei als Anknüpfungspunkt für die Verbreitung ihrer Propaganda, die vielfach in einen verschwörungstheoretischen Kontext eingebettet wird.

Verschwörungstheorien bieten einfache und nachvollziehbare Scheinerklärungen und übertragen in irreführender Weise komplexe gesellschaftliche Prozesse in schlichte „Gut-Böse-Schemata“. Diejenigen, die sie verbreiten, greifen auf zum Teil jahrhundertealte Muster zurück, nach denen „finstere Hintergrundmächte“ für das jeweilige Unheil oder die Krise verantwortlich sein sollen. Die Gruppierungen, die als

solche dunklen Mächte ausgemacht werden, sind dabei austauschbar, jedoch fast immer antisemitisch konnotiert. Die diesen vermeintlichen Weltverschwörern zugeschriebenen Stereotype wie hinterlistig, gierig, blutrünstig, bössartig, manipulativ sowie die Wirtschaft, Politik, Medien, Kultur und Bildung kontrollierend sind identisch mit den Negativattributen, die der Antisemitismus seit jeher mit Menschen jüdischen Glaubens assoziiert. Verschwörungstheorien, die komplexe Zusammenhänge auf den bösen Willen „geheimer Mächte“ reduzieren, sind somit potenziell anfällig für eine antisemitische Deutung bzw. Verwendung. Verschwörungsideologen rekurrieren in diesem Zusammenhang häufig auf die Namen von Juden oder vermeintlichen Juden wie Rockefeller, Rothschild, Soros oder Bill Gates, um diese Personen als geheime Drahtzieher zu entlarven. Rechtsextremistische Agitatoren wiederum nutzen die Corona-Pandemie, um diese in den verschwörungstheoretischen Mythos einer jüdischen Weltverschwörung einzubetten.

Die antisemitische Online-Publikation „National Journal“ argumentiert in folgender Weise:

„Die Corona-Pandemie ist eine Verschwörung von Soros, Rothschild, und der WHO als Organ der Weltglobalisten, zur Zerstörung der Volkswirtschaften, damit auf den Trümmern eine Terror-Weltrepublik errichtet werden kann. Dafür wurde das CoV-2 Virus in Wuhan künstlich erzeugt und im Auftrag von Soros und Konsorten in Umlauf gebracht. Neben der Vernichtung der Lebensgrundlagen aller westlichen Nationen war geplant, den Erzfeind der Globalisten, Donald Trump, mit Hilfe der erzeugten Corona-Armut durch geplante Wirtschaftsabwürgung zu stürzen. China und die Bill-Gates-WHO arbeiten bei der Lancierung der Corona-Verschwörung Hand in Hand.“¹⁰²

Vor allen in den sozialen Medien und in diversen Messenger-Diensten werden dubiose Meldungen, Verschwörungstheorien und Untergangsszenarien verbreitet, die vielfach antisemitisch konnotiert sind. Die digitale Welt ist angesichts des sogenann-

102 „Das wirkliche Virus hinter allem ist Soros“, in: http://concept-veritas.com/nj/2020/04_Apr/29.4.2020.htm

ten „Lockdowns“ mit seinen Ausgangsbeschränkungen, Versammlungsverboten und realweltlicher Einschränkungen zum zentralen Kristallisationspunkt zur Erlangung der Deutungshoheit rund um die Pandemie geworden. Dabei wird nicht immer offen antisemitisch agitiert, jedoch darauf vertraut, dass Anspielungen und Andeutungen „richtig“ verstanden und in einen intendierten antisemitischen Kontext gestellt werden.

Manche Rechtsextremisten begreifen die „Corona-Krise“ als Chance, der herbeigesehnten revolutionären Umgestaltung des „Systems“ ein Stück näher zu kommen. In ihrer „Gesellschaftsanalyse“ greifen sie auch auf antisemitische Versatzstücke zurück. Die rechtsextremistische Kleinstpartei „Der III. Weg“ bewertet in einem auf der Partei-Homepage veröffentlichten Artikel die wirtschaftliche Lage. Ein unmittelbarer *„Zusammenbruch des Systems (sei) unwahrscheinlich, da es keineswegs nur Verlierer in der Corona Krise gibt.“* Es wird agitiert, dass *„neben den übliche Heuschrecken wie den jüdischen Hedgefond-Managern Bill Ackman, Boaz Weinstein oder David Kalliber“* auch Großkonzerne, die unser Leben bestimmten, profitierten, während kleine und mittelständische Unternehmen Insolvenz anmelden müssten. Des Weiteren wird eine *„Zuspitzung kapitalistischer Zustände“* prognostiziert, welche *„unser Volk weiter ins Elend“* treibe. Dies lasse die Schlussfolgerung zu, dass – wenn der eingangs erwähnte unmittelbare Zusammenbruch des Systems auch unwahrscheinlich sei – *„vielleicht (...) eine Situation (kommt), in der revolutionäre Veränderungen für immer mehr Menschen eine Lösung werden.“*¹⁰³

Der ehemalige AfD-Politiker Wolfgang Gedeon spekuliert in einem Videopodcast, beim Coronavirus handele es sich möglicherweise um einen Biowaffenangriff der USA, den US-Soldaten anlässlich der Militärweltspiele im Oktober 2019 in Wuhan initiiert hätten. Die von den Behörden verhängte Kontakt- und Ausgangssperre deutet er als Angriff auf die Demokratie: *„Hier lassen die angeblichen Demokraten ihre Maske fallen und entpuppen sich als totalitäre Politiker.“*¹⁰⁴ Verschwörungstheoretisch argumentiert er weiter:

„Schon 2010 (hat) die Rockefeller-Foundation ein Papier herausgebracht, in dem dieses Szenario, das wir jetzt haben, vorgezeichnet wurde, nämlich durch eine Vireninfektion eine Panikstimmung in

103 „Corona-Krise: Pleitewelle trifft erste namhafte Unternehmen“, in: <https://der-dritte-weg.info>.

104 Gedeon aktuell, Nr. 1 vom 20.03.2020: „Coronavirus: Gesundheit, Wirtschaft, Bürgerrechte, Geopolitik, Biowaffe?“, in: www.youtube.com/watch?v=LgYz82lhP2o.

der Gesellschaft erzeugen, die es den politisch agierenden dann erleichtert, alle möglichen Maßnahmen durchzusetzen, die sie unter normalen Bedingungen nie durchsetzen könnten. Das ist die gefährliche Seite. Das Einüben von Diktatur durch so eine Notstandsübung.“

Überdies führt er aus, dass die *„Corona Krise sich im Nachhinein als eleganter Weg der Herrschenden in die Diktatur erweist.“* Die antisemitische Konnotation dieses verschwörungstheoretischen Ansatzes ergibt sich aus dem Vorhalt, die Rockefeller-Foundation habe bereits 2010 einen Plan entwickelt, um durch die Auslösung einer Pandemie das politische System zu erschüttern und in der Folge die Herrschaft zu übernehmen. Selbst wenn die Familie Rockefeller nicht jüdischer Herkunft ist, so wird sie doch durch rechtsextremistische Verschwörungstheoretiker immer wieder als Bestandteil der „internationalen Finanzoligarchie“ im Zusammenhang mit Rothschild und Soros genannt.

Durch die infolge der Corona-Pandemie zunehmende Verlagerung von Veranstaltungen auf Online-Medien erhalten antisemitische Rechtsextremisten zusätzliche virtuelle Agitationsplattformen. Als neuartiges Phänomen ist in diesem Zusammenhang das sogenannte „Zoom-Bombing“ zu nennen. Hierunter versteht man das Stören von Online-Konferenzen, die mit der Kommunikationstechnologie Zoom durchgeführt werden. So wurde beispielsweise eine Online-Gedenkveranstaltung der israelischen Botschaft in Deutschland am Vorabend des israelischen Nationalfeiertag „Jom haScho´a“ (Tag des Gedenkens an Holocaust und Heldentum) am 21. April 2020 durch das Zeigen von Hitler-Bildern und das Rufen antisemitischer Parolen massiv gestört und verunglimpft.

Das israelische Diasporaministerium (MDA) hat für den Zeitraum von Januar 2020 bis zur ersten Aprilhälfte 2020 deutschsprachige antisemitische Posts im Internet gesammelt und ausgewertet. Der Anteil mit Corona-Bezug habe gerade in den ersten Aprilwochen deutlich zugenommen. Die häufigsten Arten von antisemitischen Beiträgen bezögen sich dabei auf verschiedene Formen von Verschwörungstheorien. Viele Beiträge brächten das Virus mit George Soros in Verbindung, der ähnlich wie Rothschild inzwischen als Synonym für alle Juden Verwendung finde.

Ungeachtet der Tendenz, aufgrund der virusbedingten Einschränkungen die antisemitische Agitation verstärkt in die virtuelle Welt zu verlegen, gibt es weiterhin real-

weltliche antisemitische Protestaktionen. Die Sorge um die eigene materielle Existenz oder die Angst vor Freiheitsverlusten mobilisiert Demonstrationsteilnehmer, sich an sogenannten „Anti-Corona“-Protestaktionen zu beteiligen. Diese Proteste werden zum Teil von Rechtsextremisten unterwandert und genutzt, um ihre Ideologie öffentlichkeitswirksam zu verbreiten. So werden Proteste auch zur Verbreitung antisemitischen Gedankenguts instrumentalisiert. Das Spektrum reicht dabei von offen artikuliertem bis hin zu einem chiffrierten, insinuiertem Antisemitismus.

So wird auf Corona-Demonstrationen vielfach in die NS-Verbrechen grob verharmlosender Weise die Bundesrepublik mit dem Hitler-Regime gleichgesetzt. Demonstranten tragen Nachbildungen des aus dem Dritten Reich zur Kennzeichnung und Stigmatisierung von Juden eingesetzten „Judensterns“ mit der Aufschrift „Ungeimpft“ oder „Covid 19“.

Auf Plakaten werden Impfstoffe als „*Endlösung der Judenfrage*“ bezeichnet oder – in Anspielung auf die Toraufschrift „*Arbeit macht frei*“ an nationalsozialistischen Konzentrationslagern – die provokative Frage „*Impfen macht frei?*“ gestellt. In solchen Fälle schlägt der Protest gegen staatliche Maßnahmen durch die eklatante Relativierung bzw. Banalisierung der Shoah in Antisemitismus um.

Die Abwandlung des bekannten Slogans der Präventionskampagne „*Gib Aids keine Chance*“ in „*Gib GATES keine Chance*“ verdeutlicht, dass als Anknüpfungspunkt für eine antisemitisch auslegbare Agitation kein realer Bezugspunkt gegeben sein muss. Bill Gates, selbst kein Jude, wird aufgrund seines scheinbar übermächtigen Einflusses ein „Jüdischsein“ unterstellt.

Durch die Entwicklungen im Zusammenhang mit der Corona-Pandemie zeigt sich beispielhaft die latente Bedrohung, dass Rechtsextremisten die Anschlussfähigkeit antisemitischer Positionen innerhalb politisch heterogener Proteste für eine politische Radikalisierung nutzen könnten. Darüber hinaus stellt auch an dieser Stelle das Internet eine große Gefahr dar, da dort sich selbst referenzierende, parallele Nachrichtenwelten entstehen, in denen sich die Anhänger kruder Mythen gegenseitig bestärken.

X. Fazit

Antisemitismus ist Bestandteil aller rechtsextremistischen Ausdrucksformen. Insbesondere für die gewaltorientierte rechtsextremistische Szene ist ein Judenhass prägend, der sich am historischen Nationalsozialismus und dem für ihn charakteristischen Antisemitismus ausrichtet. Hier treten sämtliche antisemitischen Argumentationsmuster auf, bis hin zu Gedankenspielen und Wunschvorstellungen, Juden aus Deutschland zu vertreiben und auszulöschen. Derartige Phantasien werden in extremer Form auch in Songtexten rechtsextremistischer Musiker, zuvorderst im Rahmen des sogenannten Rechtsrock, ausgemalt. Vor allem auf privat und in kleiner Auflage vertriebenen Tonträgern sind Aussagen festzustellen, die den Nationalsozialismus verherrlichen und ebenso brachial-antisemitische wie brutale Aussagen verbreiten sowie zu Gewaltstraftaten gegen Juden aufrufen oder diese billigen.

Der rechtsextremistische Parteienbereich stellt sich im Hinblick auf antisemitische Positionen als sehr heterogen dar. In der Programmatik beziehungsweise der Ideologie der NPD sowie der Partei „Der III. Weg“ sind antisemitische Positionen fest verwurzelt. Trotz eines hohen Stellenwerts insbesondere des antizionistischen Antisemitismus für die Parteipropaganda steht er jedoch nicht im Zentrum der politischen Agitation. Auch innerhalb der AfD-Teilorganisation „Der Flügel“ werden immer wieder Auffassungen geäußert, die sich dem politischen bzw. dem sekundären Antisemitismus zurechnen lassen. Dem gegenüber kann bei der Partei „DIE RECHTE“ durchweg eine dezidiert antisemitische Ausrichtung festgestellt werden, was sich deutlich an der Nominierung einer mehrfach rechtskräftig wegen Holocaustleugnung verurteilten Rechtsextremistin und erklärten Anhängerin des Nationalsozialismus als Spitzenkandidatin für die Europawahl 2019 zeigt.

In der sogenannten Neuen Rechten ist der Antisemitismus deutlich weniger ausgeprägt als im „altrechten“ Bereich, der sich am völkischen Nationalismus oder gar Nationalsozialismus orientiert. Während in „altrechten“ Organisationen offen judenfeindliche Agitation bis hin zu unverhohlenem rassistischem Antisemitismus weiterhin ein zentrales Ideologiemerkmal darstellt, wird Antisemitismus bei der Neuen Rechten vor allem durch die Art der Darstellung der Person George Soros' bzw. in weitver-

breiteten Metaphern wie „US-amerikanische Ostküste“ greifbar, mit der auf die vermeintlich von Juden kontrollierte Finanzwelt verwiesen wird.

Für die Verbreitung von Antisemitismus spielt neben Musik und den klassischen Druckerzeugnissen von Verlagen und Vertriebsdiensten das Internet eine herausragende Rolle. Hier finden sich relativ statische Webauftritte, etwa Solidaritätsbekundungen mit verurteilten Holocaustleugnern, zum anderen aber auch Plattformen wie „Judas watch“, die zur Sammlung von Daten über vermeintliche Feinde und zur Dokumentation „jüdischen Einflusses“ aufrufen. Aufgrund zunehmender Inhaltskontrollen in großen und bekannten Sozialen Netzwerken wie Twitter und Facebook hat sich der Schwerpunkt antisemitischer Agitation und Propaganda auf Plattformen verschoben, die kaum oder überhaupt nicht moderiert und kontrolliert werden sowie in anonyme Messenger-Chats, wo sich vor allem Gleichgesinnte zusammenfinden. Neuerdings ist mit der Etablierung sogenannter unkonventioneller Internetplattformen eine weitere Verschiebung festzustellen. Diese Mikrobloggingdienste, Imageboards oder Gaming-Plattformen dienen Rechtsextremisten sowohl für Propagandazwecke als auch für gruppeninterne anonyme Kommunikation. Hier finden Radikalisierungsprozesse statt und bilden sich Bühnen für die Zelebrierung von Judenhass – bis hin zur Liveübertragungen von antisemitisch motivierten Gewalttaten und terroristischen Anschlägen.

Insgesamt lässt sich somit festhalten, dass antisemitisches Gedankengut in unterschiedlichem Ausmaß und unterschiedlichen Erscheinungsformen in allen Strömungen des Rechtsextremismus virulent ist. Das Spektrum reicht dabei von subtilen Anspielungen bis hin zu Vernichtungsphantasien und offenen Gewaltandrohungen, von der Verbreitung antisemitischer Verschwörungstheorien im Zusammenhang mit Ereignissen wie der Corona-Pandemie im Internet bis hin zur Zurschaustellung der Ideologie im Rahmen von Protesten und Demonstrationen, von vermeintlich zulässiger „Kritik“ an Israel bis hin zu völkisch-rassistischen Überzeugungen. Dabei zeigt sich, dass je stärker die Orientierung am historischen Nationalsozialismus und an Gewalt ist, umso größer sich auch das Ausmaß des Antisemitismus insbesondere in seiner rassistischen Form darstellt.

D. Antisemitismus im Phänomenbereich „Reichsbürger und Selbstverwalter“

I. Grundsätzliches zum Antisemitismus im Phänomenbereich „Reichsbürger und Selbstverwalter“

Die Szene der „Reichsbürger und Selbstverwalter“ ist durch ihre staatsfeindlichen Einstellungen und Verschwörungstheorien geprägt. Letztere bedingen eine Anschlussfähigkeit an antisemitische Erklärungsmuster. Bei „Reichsbürgern und Selbstverwaltern“ finden sich daher immer wieder antisemitische Einstellungen und Äußerungen. Die Bandbreite reicht von Schuldzuweisungen Einzelner, die „die Juden“ für ihre Arbeitslosigkeit verantwortlich machen, über offen antisemitische Verschwörungstheorien, wonach beispielsweise der Erste Weltkrieg von „den Juden“ geplant worden sei, bis hin zur Leugnung des Holocaust. Antisemitismus bildet aber in der Regel kein tragendes Ideologieelement und keinen Agitationsschwerpunkt der Szene.

II. Antisemitische Agitation in der „Reichsbürger und Selbstverwalter“-Szene

Die „Reichsbürger und Selbstverwalter“-Gruppierung „Geeinte deutsche Völker und Stämme“ (GdVuSt), die am 19. März 2020 vom Bundesminister des Inneren, für Bau und Heimat verboten wurde, äußerte sich in ihren Verlautbarungen nicht nur offen antisemitisch, sondern forderte ausdrücklich eine tiefgreifende Diskriminierung und Entrechtung von Juden.



Die Vorstellung einer jüdischen Verschwörung zur Erlangung der Weltherrschaft ist in einer Reihe verschiedener Veröffentlichungen der Gruppierung präsent. So bezeichnen die GdVuSt Juden als „*dunkle Rasse, die der hellen den Kampf angesagt hat*“ oder „*Andersweltler*“, die „*(...) in ihren Grundfesten und Glaubenssätzen daran gebunden sind ohne die Achtung der Schöpfung die Weltherrschaft zu erringen und*

dazu kreative Geschichten erfinden, um den Menschen wiederholt glaubhaft zu machen versuchten, dass sie ein verfolgtes Volk sind (...).“ Als Sühne für ihre angebliche „Unbelehrbarkeit“ soll es Juden nach Vorstellung der GdVuSt untersagt werden, Eigentum an Grund und Boden zu erwerben und ihren Glauben auszuüben; teils wird ihnen gar das Wahlrecht abgesprochen.

In einem Schreiben einer maßgeblichen Funktionärin der Gruppierung an den Weltpostverein aus dem Jahr 2017 werden den „Rassen aus Jakobs Söhnen“ Weltherrschaftspläne, Lügen und Kriegsschuld unterstellt. Zur Buße sollen ihnen das Versammlungsrecht und das Eigentum an Grund und Boden entzogen werden. Besonderen Schutz genießen hingegen „weiße Menschen“. Wörtlich heißt es dort:

„Ab sofort ist in den benannten Gebieten die hoheitliche Gewalt wieder in der Hand der durch die Indigenate gewählten berechtigten Vertreter. Was bedeutet, es unterstehen alle Unternehmen und wirtschaftsstaatliche Einrichtungen, scheinstaatliche Institutionen und Glaubensformen der Stämme und Rassegattung Jakobs Söhne der Order des Höchsten Gerichtes Geeinter deutscher Völker und Stämme. (...)

Aus der Kenntnis heraus, dass die verschiedenen Rassen aus Jakobs Söhnen in ihren Grundfesten und Glaubenssätzen daran gebunden sind, ohne die Achtung der Schöpfung die Weltherrschaft zu erringen und dazu kreative Geschichten erfinden, um den Menschen wiederholt glaubhaft zu machen, dass sie ein verfolgtes Volk sind, haben die höchsten Vertreter der Zeichnerstaaten beschlossen, dass die Rassen Jakobs und deren Glaubensführer in dem Gebiet und auf und in ihren auf Trockendock gezogenen Glaubensstätten und –tempeln keine Veranstaltungen mehr ausführen dürfen, bis deren Glaubensschriften hinsichtlich der Menschenfeindlichkeit und der Zielsetzung der Weltherrschaft geändert werden (...).

Der erste Schritt ist die öffentliche Darstellung über die Zeitungszusendung, Radio- und Fernsehsender wiederholt richtig zu stellen, wer Verursacher der Kriege und Raubzüge tatsächlich ist. Dazu gehört auch die Propagandamaschine im Tenor sechs Millionen ermordeten Juden, die in der Hitler –Ära schon mindestens das dritte Mal Anwendung fand (...).

Aus der Kenntnis der Unbelehrbarkeit wird diese Geschöpfe das Eigentumsrecht an Immobilien, Grund und Boden in dem Gebiet der Geeinten deutschen Völkern und Stämme versagt und die unternehmerisch Sonntagstätigkeit. Der Besitz und das angenommene Eigentum fließt in das Gemeindevermögen zurück. (...).

Ein anderes Mitglied der GdVuSt bringt seinen Antisemitismus in einem im August 2017 an das Bezirksamt Steglitz (Berlin) gerichteten Schreiben wie folgt zum Ausdruck:

„Somit ist in dem Grundbuch der Begriff Eigentümer nur für nachweislich in Eigentum Berechtigter entsprechend EG BGB Art. 88 Stand August 1914 einzutragen; Unberührt bleiben die landesgesetzlichen Vorschriften, welche den Erwerb von Grundstücken durch Ausländer von staatlicher Genehmigung abhängig macht. Ausländer ist jeder, der seine Ahnen nicht auf die Naturstaatenzugehörigkeit des sogenannten Deutschen Reiches vor 1914 aufzeigen kann oder der Rassen angehört, die hier damals nicht heimisch waren und sind. Dazu gehören die arabischen Rassen, wie auch Juden und Türken und asiatische, afrikanische sowie südländische Rassen und weitere. Vom Eigentum an Grund und Boden sind rückwirkend alle Glaubenszugehörige menschenfeindlicher Glaubensformen wie auch der Islam und das Judentum ausgeschlossen.“

In einem Schreiben der GdVuSt vom 25. Juli 2018 an die Ministerin für Justiz und Gleichstellung in Sachsen-Anhalt wird Juden ein „Ringeln nach der Weltherrschaft“ unterstellt:

„Aus der Entstehungsgeschichte der Besiedelung und dem Ringeln nach der Weltherrschaft durch Jakobs Söhne, die unter dem Auftrag der „Götter“ entstanden sind, wird dem zerstörerischen Wirken konsequent ein Ende gesetzt.“

Ein ehemaliger Funktionär der Gruppierung behauptete in einem Interview¹⁰⁵ am 1. November 2018, Kinder würden mittels einer Kollektivschuldpropaganda gezielt traumatisiert, um sie ein Leben lang politisch gefügig zu machen:

„Aber grad so als Psychiater ist es auch nochmal interessant, weil auch diese Kollektivschuldpropaganda, die auch immer gemacht wird und auch dass Kinder schon gezielt traumatisiert werden, in Konzentrationslagern gebracht werden, Dinge erzählt werden die auch nicht alle stimmen. Also ich bin immer als Kind und Jugendlicher nach Buchenwald geschleift worden und da sind Sachen erzählt worden, die aber so nicht stimmten, ja also dass da aus den Knochen Seife gemacht wird und Lampenschirme aus der Haut und solche Sachen und das ist einfach dramatisch anzusehen, dass junge Menschen gezielt traumatisiert werden, nur um sie ihr Leben lang politisch gefügig zu halten. Und dass das natürlich auch auf die Psyche der Menschen wirkt.“

In der Pressemitteilung „Die Angst vorm Schwarzen Mann – Reichsdeutschen- und Nazihetze geht jeden an!“ beziehen sich die GdVuSt auf den NSDAP-Politiker Graf Ernst zu Reventlow und einen Georg Kausch, Autor des Buches „Die unbequeme Nation: 2000 Jahre Wirtschafts- und Religionskrieg gegen die Deutschen“. Aus dem Buch veröffentlicht die Gruppierung folgendes Zitat über „Hofjuden“ und „jüdische Finanzberater“ sowie deren angebliche fatale Macht über die Reichsbank und Währung im Deutschen Reich:

¹⁰⁵ Interview vom 01.11.2018. Jo Conrad (Bewusst.TV) im Gespräch mit Dr. Klaus Maurer, https://www.youtube.com/watch?v=3w_eYmzaSxM.

„Otto von Bismarck war nicht frei von Geldgier. Ihn zu bereden, von Frankreich fünf Milliarden Franken Kriegsschädigung zu verlangen um damit im Deutschen Reich die Goldwährung einzuführen, dürfte seinen jüdischen Finanzberatern Bleichröder und Bamberger nicht viel Mühe gekostet haben. Bismarck sah offenbar, wie so viele vor ihm und nach ihm, Juden als Finanzzauberer und Geldfachleute an. Niemand erinnerte ihn an die üblen Erfahrungen der Freiheitskriege, Friedrich des Großen und Maria Theresias, an die vielen Hofjuden, die so viel Unbill in Deutschland verursachten. Es ist ein trauriger Witz, dass Bismarck grundsätzlich ablehnte, an Juden ein Staatsamt zu übertragen, aber die Aushändigung der Währung des Deutschen Reiches an Juden ganz in Ordnung fand. Als nämlich die Gründung der Reichsbank im Reichstag verhandelt wurde, erklärte der ‚Währungsfachmann‘ Bamberger, dass ‚die Bank von Juden für Juden‘ geschaffen werden solle! Wer erinnert sich nicht dabei an die Worte des Stammvaters des Hauses Rothschild, Maier Amschelm: ‚Gib mir die Macht das Geld eines Staates herauszugeben und ich frage nicht danach, wer die Gesetze macht‘.“ [sic]¹⁰⁶“

Auch die „Reichsbürger und Selbstverwalter“-Gruppierung „Verfassunggebende Versammlung“ (VV) äußert sich regelmäßig antisemitisch. Entsprechende Internetveröffentlichungen erscheinen in der Regel nicht auf der Hauptseite der Gruppierung, sondern im dem von ihr genutzten „ddb Netzwerk“. Hier rief die VV zum Boykott der Europawahl auf und verbreitete explizit antisemitisches Gedankengut. Unter dem 2019 erschienenen Beitrag „Das ist die ELITE, das ist die NWO!“ behauptete sie eine angebliche jüdische Weltherrschaft. Darin heißt es:



„Diese Cousin-Haube umfasst die Familien Rothschild, Rockefeller, Oppenheimer, Goldsmid, Moccatta, Montefiore, Sassoon, Warbug, Samuel, Kadoorie, Franklin, Stern und Cohen. (...) Diese Familien haben Monopole über das weltweite Bankensystem, die Unterhaltungsindustrie, die Lebensmittelindustrie, die Öl- und Gasindustrie, die Schifffahrtsindustrie, die Metall- und Bergbauindustrie. Durch diese Dominanz der Finanzmärkte ziehen sie die Fäden jeder Regierung der Welt an. Der Cousin-Hood glaubt an eine Form des babylonischen talmudischen Judentums. (...) Die politische Macht wurde von den Juden in fast jeder nichtjüdischen Nation zusammen mit der Finanzkraft erlangt, da jüdische Hofbanker Staatsgelder und Steuern manipulierten.“¹⁰⁷

Weiterhin verbreitet die Gruppierung über ihr „ddb Netzwerk“ antisemitische Beiträge anderer Nutzer. So teilte die VV beispielsweise eine Verschwörungstheorie, in der die Behauptung aufgestellt wird, dass während des Zweiten Weltkriegs „amerikani-

106 Pressemeldung der GdVuSt – Die Angst vorm Schwarzen Mann – Reichsdeutschen- und Nazihetze geht jeden an!

107 „Das ist die ELITE, das die NWO!“, 04.05.2019, <https://ddbnews.wordpress.com/2019/05/04/das-ist-die-elite-das-ist-die-nwo/>.

sche Pläne zur Vernichtung des deutschen Volkes“ entwickelt worden seien. Hinter der „Umsetzung [dieser] finsternen Pläne“ habe mitunter die jüdisch-zionistische Loge B'nai B'rith gestanden. Verknüpft wird diese Verschwörungstheorie mit einer angeblichen Überfremdung Europas. Entsprechend wird ein angebliches Mitglied der Loge mit folgender Aussage zitiert:

„Wir erstreben ein orientalisches Europa mit einer eurasisch-negroiden Mischrasse der Zukunft. Die zukünftige Mischrasse wird äußerlich der altägyptischen Rasse ähnlich sein. Führer werden die Juden sein als neuer Adel von Geistes Gnaden.“¹⁰⁸

In einem Beitrag unter der Überschrift „Die finsternen Pläne der Feinde der Menschen“ verbreitet die VV über ihr „ddb Netzwerk“ eine weitere antisemitische Verschwörungstheorie. Ihr zufolge sei Anfang 1952 der Notstandsrat Europäischer Rabbiner zusammengerufen worden, um „die Beschleunigung der Ausführung der Pläne für die jüdische Weltherrschaft“ zu besprechen. Angeblich habe diese Zusammenkunft beabsichtigt, „den Ausbruch des III. Weltkrieges zu beschleunigen“, damit die „Rasse [gemeint sind die Juden, Anm. d. Verf.] ihren berechtigten Platz auf der Welt einnehmen [kann]“. Der vorsitzende Rabbiner soll den Ausführungen zufolge dem Plenum „jeder Jude ein König, jeder Christ ein Sklave!“ zugerufen haben, das die Aussage mit Applaus kommentiert habe. Durch die Verbreitung und Veröffentlichung der Ansprache des Rabbiners habe sich der „jüdische Weltkanal“ veranlasst gesehen, seine Pläne aufzuschieben. Diese Verschwörungstheorie wird wiederum mit der B'nai B'rith-Loge verknüpft. Die VV kommentiert diese antisemitische Theorie wie folgt:

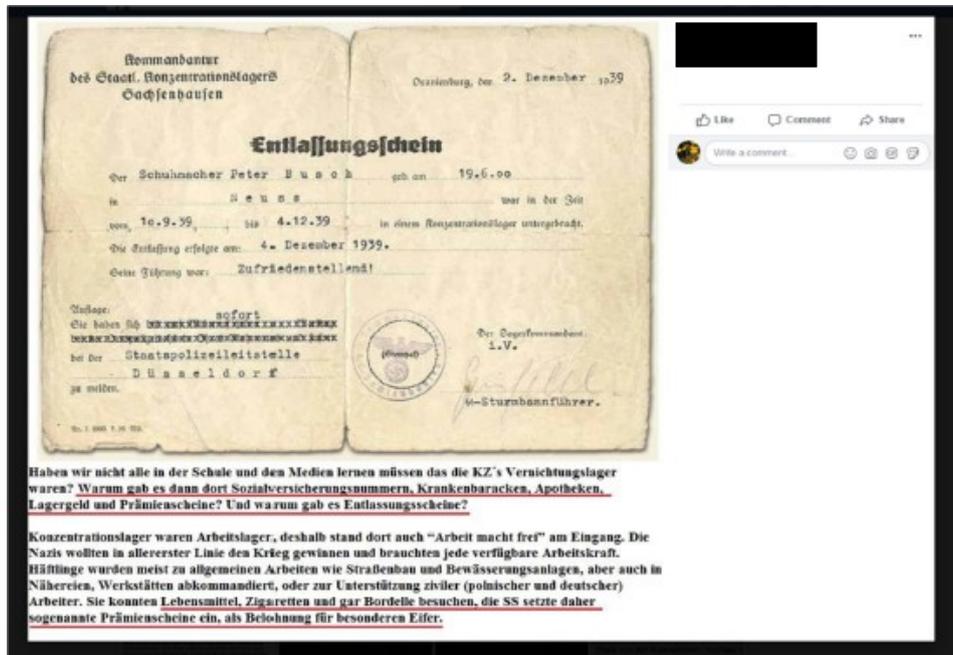
„Merkel wurde von diese Loge ausgezeichnet, man kann davon ausgehen, daß sie dieser Loge dient, weshalb sie 2015 und bis heute eine Grenzschließung verhinderte. Jeder von uns weiß Bescheid über die an den Deutschen verübten Verbrechen, Messerungen, Morde, Vergewaltigungen und Raub, die Seitdem dieses Land und seine Menschen heimsuchen, aber weder von Politik noch von Justiz angemessen verhindert werden. Es ist also gewollt und wird zugelassen und die sog. Migranten sind das Mittel zum Zweck, die dem Treiben dann anschließend ebenfalls zum Opfer fallen werden, so in dieser Rede vernehmbar.“ [sic!]¹⁰⁹

108 „Die Umsetzung finsterner Pläne geschieht“, online unter: ddbnews.wordpress.com.

109 „Die finsternen Pläne der Feinde der Menschen“, online unter: www.ddbnews.org.

SEITE 71 VON 116

In den Sozialen Medien sind zuweilen Postings von Szeneangehörigen feststellbar, die antisemitische Grafiken verbreiten:



Im YouTube-Video mit dem Titel „Heike Werding – Klappe die Zweite“ interviewt der sog. „Volkslehrer“ die Funktionärin der GdVuSt Heike Werding. Darin äußert sie sich wie folgt:

„Im Vatikan sind alle mosaischen Glaubensformen und dann gibt es ein weiteres System, das Napoleon auf den Weg gebracht hat, das aus meiner Sicht von der Rasse der Juden beherrscht wird.“¹¹⁰

Im YouTube-Video mit der Bezeichnung „Halten Familien noch richtig zusammen?“ wird gleich zu Beginn angedeutet, es gebe einen jüdischen Plan, Kinder gegen ihre Eltern zu beeinflussen:

„Ich denke mal, die heutige Zeit macht das den Familien sehr schwer. Es gibt ja auch Aussagen von einem Herrn Rothschild, dass das Ziel es ist, die Kinder immer früher in die Obhut des Systems zu bringen, um sie gegen die Eltern aufzustellen.“¹¹¹

110 Heike Werding, Klappe die Zweite im Gespräch, <https://www.youtube.com/watch?v=mymRCUHX0TI>.

111 Vgl.: Halten Familien noch richtig zusammen?, <https://www.youtube.com/watch?v=UzoGm5ORYqo>.

III. Fazit

Der Antisemitismus spielt unter „Reichsbürgern und Selbstverwaltern“ keine so tragende Rolle wie im Rechtsextremismus. Da die Szene der „Reichsbürger und Selbstverwalter“ in Teilen aus Verschwörungstheoretikern, Rechtsextremisten und „Reichsideologen“ besteht, dürften antisemitische Anschauungen jedoch weiter verbreitet sein, als bis jetzt bekannt ist. In kleineren Teilbereichen, in denen sich das Spektrum der „Reichsbürger und Selbstverwalter“ mit der rechtsextremistischen Holocaustleugner-Szene überschneidet, tritt der Antisemitismus deutlich hervor.

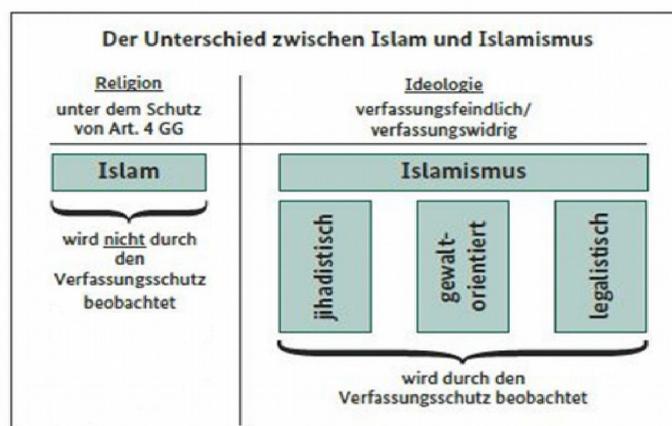
Hauptthemenfeld der „Reichsbürger und Selbstverwalter“ bleibt die Leugnung der Legitimität und Souveränität der Bundesrepublik Deutschland sowie die Ablehnung des Grundgesetzes und der bestehenden Rechtsordnung, mit der nicht unbedingt ein primärer, aber doch sekundärer Antisemitismus einhergehen kann. Gerade im Zusammenhang mit Verschwörungstheorien – vor allem wenn es um angebliche Hintergründe der sogenannten etablierten Politik geht – werden antisemitische Einstellungen sichtbar. Dabei spielen sowohl der soziale als auch der politische Antisemitismus eine Rolle.

E. Antisemitismus im Islamismus

I. Grundsätzliches zum Antisemitismus im Islamismus

„Islam“ bezeichnet eine Religion, deren Ausübung in Deutschland durch das Grundgesetz und die darin verbürgte Religionsfreiheit geschützt ist. Im Gegensatz dazu beschreibt der Begriff „Islamismus“ eine Form des politischen Extremismus. Unter Berufung auf den Islam zielt der Islamismus auf die teilweise oder vollständige Abschaffung der freiheitlichen demokratischen Grundordnung der Bundesrepublik Deutschland ab. Der Islamismus basiert auf der Überzeugung, dass der Islam nicht nur eine persönliche, private Angelegenheit ist, sondern auch das gesellschaftliche Leben und die politische Ordnung bestimmt oder zumindest teilweise regelt. Der Islamismus postuliert die Existenz einer gottgewollten und daher „wahren“ und absoluten Ordnung, die über den von Menschen gemachten Ordnungen steht. Ziel aller Islamisten ist es, dieser „gottgewollten Ordnung“ in den arabischen und anderen muslimischen, aber auch in den westlichen Staaten Geltung zu verschaffen.

Mit ihrer Auslegung des Islam stehen Islamisten im Widerspruch insbesondere zu den im Grundgesetz verankerten Grundsätzen der Volkssouveränität, der Trennung von Staat und Religion, der freien Meinungsäußerung und der allgemeinen Gleichberechtigung.



Unter dem Oberbegriff „Islamismus“ werden verschiedene Strömungen zusammengefasst, die sich hinsichtlich ihrer ideologischen Prämissen, ihrer geografischen Ori-

entierung und ihrer Strategien und Mittel zum Teil erheblich voneinander unterscheiden. Legalistische Strömungen wie beispielsweise die „Millî Görüş“-Bewegung versuchen, über politische und gesellschaftliche Einflussnahmen eine nach ihrer Interpretation islamkonforme Ordnung durchzusetzen. Gewalt als Mittel zur Durchsetzung ihrer Forderungen lehnen sie ab. Die Anhänger islamistisch-terroristischer Gruppierungen wie der HAMAS und der „Hizb Allah“, deren Ziel die Vernichtung des Staates Israel ist, sind auf ihre Herkunftsregionen fokussiert und wenden schwerpunktmäßig dort terroristische Gewalt an. In westlichen Staaten wie Deutschland versuchen sie hingegen durch politisches und gesellschaftliches Engagement Unterstützung für ihre Forderungen zu erlangen. Jihadistische Gruppierungen, wie zum Beispiel der „Islamische Staat“ (IS) und „al-Qaida“, sehen in ihrem Kampf für ein auf der Scharia basierendes Staatswesen in terroristischer Gewalt ein unverzichtbares Mittel gegen „Ungläubige“ und sogenannte korrupte Regime. Ihre terroristische Agenda ist global und bedroht auf internationaler Ebene alle Staaten.

In allen islamistischen Strömungen und Organisationen lässt sich antisemitisches Gedankengut nachweisen, lediglich die Art und Weise, wie einzelne Gruppierungen damit in der Öffentlichkeit auftreten, variiert.

1. Ursprünge und Entwicklung des islamistischen Antisemitismus

Im Islam wird über die Versuche Muhammads berichtet, drei jüdische Stämme zu seiner Glaubensauffassung zu bekehren. Als diese Bemühungen scheiterten, kam es zu kriegerischen Auseinandersetzungen, die mit der militärischen Niederlage der Stämme endeten. Diese Ereignisse bilden den Hintergrund für die im Koran zu findenden judenkritischen Stellen. Im Wesentlichen lautet die Anschuldigung, die Juden hätten den Bund mit Allah und den Muslimen gebrochen, indem sie Muhammad nicht als den von Gott auserwählten Propheten anerkannten.

Nichtsdestoweniger konnten Juden über viele Jahrhunderte hinweg ein – insbesondere im Vergleich zum christlich geprägten Mitteleuropa – sicheres Leben in islamischen Ländern führen. Antisemitische Ausschreitungen oder Pogrome ereigneten sich vergleichsweise selten. Erst seit Mitte des 19. Jahrhunderts verbreitete sich der europäische Antisemitismus in zunehmendem Maße auch in der islamischen Welt.

Eine spürbare Zunahme von gewalttätigen Auseinandersetzungen zwischen Juden und Muslimen ist ab den 1920er Jahren feststellbar, als zahlreiche europäische Juden nach Palästina auswanderten und dort in wirtschaftliche und politische Konkurrenz zur ansässigen arabischen Bevölkerung gerieten. Im organisierten Islamismus gewannen antisemitische Einstellungen ab dieser Zeit ebenfalls zunehmend an Bedeutung. Insbesondere der Mufti¹¹² von Jerusalem, Mohammed Amin el-Husseini, pflegte enge Kontakte zu den deutschen Nationalsozialisten und hetzte in Radioansprachen offen gegen die Juden. Aber auch in der ägyptischen „Muslimbruderschaft“ (MB) fanden arabische Übersetzungen europäischer judenfeindlicher Schriften ab den 1930er Jahren weitere Verbreitung und großen Anklang.

Im Jahr 1948 stellten die Gründung des Staates Israel und dessen militärischer Sieg über die verbündeten arabischen Staaten Ägypten, Syrien, Libanon, Jordanien und Irak im Unabhängigkeitskrieg den Höhepunkt der Eskalation dar. Es kam im Verlauf des Krieges zu Flucht und Vertreibung von hunderttausenden muslimischen Palästinensern, wodurch das israelisch-palästinensische Verhältnis bis heute stark belastet wird. Auch in den übrigen arabischen Staaten führte diese militärische Niederlage zu einer stärkeren Ausweitung antisemitischer Einstellungen in weiten Kreisen der Bevölkerung, was maßgeblich zur Emigration von fast 900.000¹¹³ Juden aus den arabischen Ländern beitrug. Eine Erklärung der unerwarteten Niederlage gegen das kleine und vermeintlich schwache Land schien lediglich durch das Konstrukt einer „jüdischen Weltverschwörung“, wie sie in der antisemitischen Schmähchrift „Die Protokolle der Weisen von Zion“ dargestellt wird, möglich. Der von der ägyptischen Regierung forcierte Nachdruck einer arabischen Übersetzung dieser Schrift führte schließlich zu ihrer massenhaften Verbreitung im arabischen Sprachraum.

Einen „ideologischen Meilenstein“ des islamistischen Antisemitismus stellte das 1950 von Sayyid Qutb veröffentlichte Werk „Unser Kampf mit den Juden“ dar. Qutb stammte aus Ägypten und galt schon zu Lebzeiten als einer der wichtigsten Theoretiker der islamistischen „Muslimbruderschaft“. Er verband in dem Aufsatz europäisch-antisemitische Stereotype, die Verschwörungstheorien der „Protokolle der Weisen von Zion“ und antijüdische Koranstellen zu einer gedanklichen Einheit. Durch

¹¹²Ein Mufti ist ein islamischer Rechtsgelehrter, der ein islamrechtliches Gutachten (Fatwa) über eine Rechtsfrage abgibt.

¹¹³Bensoussan, Georges: Die Juden der arabischen Welt. Die verbotene Frage, Leipzig 2019, S. 12. Zu dieser Thematik auch Weinstock, Nathan: Der zerrissene Faden. Wie die arabische Welt ihre Juden verlor 1947-1967, Freiburg i. Br./Wien 2019.

die Adaption des traditionellen europäischen Antisemitismus und dessen Anpassung an die religiösen, sozialen und kulturellen Eigenheiten der arabischen Welt schuf Qutb einen neuartigen islamistischen Antisemitismus. Dessen europäische Wurzeln sorgen bis heute dafür, dass der islamistische Antisemitismus anschlussfähig für Antisemiten aus verschiedensten gesellschaftlichen Bereichen ist. Beispiele hierfür sind die partiellen Kooperationen von rechtsextremistischen und islamistischen Holocaustleugnern.¹¹⁴ Auch die Unterstützung der HAMAS durch linksextremistische Gruppen ist in diesem Kontext zu sehen.¹¹⁵

114 Vgl. Pfahl-Traugher, Armin: Das Verhältnis von Islamisten und Rechtsextremisten, 28.11.2006, <https://www.bpb.de/politik/extremismus/antisemitismus/37977/islamismus-und-rechtsextremismus>.

115 Vgl. beispielhaft die Pro-HAMAS-Artikel auf der Website des Antiimperialistischen Lagers unter www.antiimperialista.org/de.

2. Antisemitische Stereotype im Islamismus

Der von Qutb entwickelte islamistische Antisemitismus ist ein prägendes Element aller islamistischen Organisationen. Dies hat zur Folge, dass sich in sämtlichen islamistischen Ideologien die gleichen oder zumindest vergleichbare Ausführungen über Juden finden. Kerngedanke ist dabei durchgängig der Ansatz, dass Juden im Verborgenen nach der Weltherrschaft strebten bzw. diese bereits ausübten und somit die Weltpolitik und -wirtschaft kontrollierten. Die „literarische“ Grundlage für diese Weltverschwörungstheorie, auf die auch Qutb zurückgriff, sind die „Protokolle der Weisen von Zion“.

Auf folgende Elemente und Motive wird von Islamisten besonders häufig Bezug genommen:

Die Herrschaft der Juden über die Finanz- und Wirtschaftssysteme

Die vermeintlichen jüdischen Verschwörer wollen angeblich den Rest der Welt durch absichtlich verursachte Wirtschaftskrisen sowie durch eine künstliche Verknappung der Geldmittel von sich abhängig machen. Diese Behauptung greift das seit dem Mittelalter bestehende Bild des „gierigen Juden“ auf und überträgt es in die moderne Zeit.

Das Schüren von Kriegen und Konflikten durch Juden

Den „Protokollen der Weisen von Zion“ zufolge zetteln jüdische Verschwörer weltweit Kriege und Konflikte an, um Völker und Nationen gegeneinander auszuspielen und zu zermürben. Dieser Vorwurf wird beispielsweise in der Charta der HAMAS von 1988 aufgegriffen, wo in Artikel 22 den Juden unterstellt wird, sowohl den Ersten als auch den Zweiten Weltkrieg ausgelöst zu haben. Das (erfolgreich umgesetzte) Ziel der Juden sei es gewesen, sich an diesen Kriegen zu bereichern und damit die finanzielle Grundlage für ihre Weltherrschaft zu legen:

„Sie [die Juden, Anm. d. Verf.] standen hinter dem Ersten Weltkrieg, wo sie es schafften, den Staat des islamischen Kalifats zu beseitigen, und wo sie materielle Gewinne erzielten, die Kontrolle über viele Quellen des Reichtums erlangten [...]. Und sie standen hinter dem Zweiten Weltkrieg, wo sie gewaltige Profite aus ihrem Handel mit Kriegsgütern erzielten [...].“

Jüdisches Handeln mit Hilfe von Geheimagenten und Geheimorganisationen

Teil des in den „Protokollen der Weisen von Zion“ behaupteten jüdischen Weltherrschaftsstrebens ist es, durch Geheimorganisationen und Geheimagenten gesellschaftliche Konflikte und Spannungen herbeizuführen. Auch dieser Vorwurf wurde von zahlreichen islamistischen Organisationen aufgegriffen. Die Unterstellung: Juden stünden als Drahtzieher hinter verschiedensten Vereinigungen und Bewegungen, angefangen von den USA über die UN und den Liberalismus bis hin zu den Freimaurern. Daran anlehnend ist es eine gängige Strategie, politische Gegner dadurch zu diskreditieren, dass sie als jüdische Verbündete oder Helfershelfer dargestellt werden. So wurde beispielsweise der ehemalige US-Präsident Barack Obama in der dritten Ausgabe des vom IS herausgegebenen Magazins „Dabiq“ mit einer Kippa abgebildet.

Der ewige Kampf zwischen Muslimen und Juden

Insbesondere im salafistischen und jihadistischen Spektrum erfolgt eine mehr oder weniger konsequente Zweiteilung der Welt in Gläubige und Ungläubige. In dieser Weltsicht werden Juden als Teil und oftmals auch als Anführer der Ungläubigen dargestellt. Ihr Ziel sei es, den Islam systematisch zu bekämpfen und zu zerstören. Ideologische Grundlage ist zumeist Qutbs Werk, in dem die angeblich weltumspannende Auseinandersetzung in drastischen Bildern dargestellt wird. Qutb bezog sich wiederum auf einen Hadith¹¹⁶ und die darin vorhergesagte endzeitliche Schlacht zwischen Juden und Muslimen. Insbesondere dieses endzeitliche Bild des Hadith wird in jihadistischen, aber auch in anderen islamistischen Texten und Propagandamaterialien immer wieder aufgegriffen.

3. Die Ablehnung des Staates Israel durch islamistische Organisationen

Innerhalb des islamistischen Spektrums gibt es Organisationen, für die der Kampf gegen die Existenz des Staates Israel das wesentliche Ziel darstellt. Dazu gehören etwa die palästinensische HAMAS und die libanesische „Hizb Allah“. Beide Gruppie-

¹¹⁶Als Hadith bezeichnet man die überlieferten Aussprüche und Handlungen des Propheten, die für muslimische Gläubige in ihrer Vorbildfunktion verbindlich sind und die neben den im Koran enthaltenen Anweisungen die Grundlage für ein gottgefälliges Leben bilden.

rungen bekämpfen Israel mit militärischen und terroristischen Mitteln und rufen im Rahmen ihrer Propagandaaktivitäten immer wieder zur vollständigen Vernichtung Israels auf. Ein gängiger Slogan der Propaganda lautet: „Palestine will be free, from the river to the sea!“ Diese Formulierung bezieht sich auf den Fluss Jordan und das Mittelmeer und spricht dem Staat folglich das Existenzrecht ab.

Für andere islamistische Gruppen ist der Staat Israel zwar nicht der Hauptgegner, aber doch stets ein zentrales Feindbild. Der Nahostkonflikt wird von ihnen allerdings stärker als ein Teil einer grundsätzlichen globalen Auseinandersetzung zwischen den Muslimen und dem Rest der Welt (Gläubige – Ungläubige) wahrgenommen. Charakteristisch hierfür ist die Stellungnahme des islamistischen Terroristen Amedy Coulibaly, der im Januar 2015 in einem koscheren Supermarkt in Paris mehrere Menschen ermordete. Auf die Frage, warum er das Geschäft ausgesucht habe, antwortete er:

„Die Juden! Wegen der Unterdrückung, vor allem des Islamischen Staates, aber überall. Es ist für alle Gegenden, in denen Muslime unterdrückt werden. Palästina gehört dazu!“¹¹⁷

Allen islamistischen Organisationen ist gemein, dass sie kaum zwischen dem Staat Israel und dem jüdischen Volk unterscheiden, weder sprachlich noch inhaltlich. So werden oftmals jahrhundertealte antisemitische Stereotype auf Israel übertragen. Ein besonders weit verbreitetes Beispiel ist die sogenannte Ritualmordlegende, die ihren Ursprung im christlichen Mittelalter hat. Den Juden wurde hierbei unterstellt, zur Vorbereitung ihres Pessach-Festes ungesäuertes Brot (Mazzen) mit dem Blut christlicher Kinder zu backen. Das Motiv des Kinder schlachtenden Juden rückte insbesondere nach dem Gazakrieg im Jahr 2014 in den Mittelpunkt antiisraelischer Agitation. Denn in dessen Verlauf wurden durch israelische Angriffe viele Zivilisten – darunter auch Kinder – getötet.

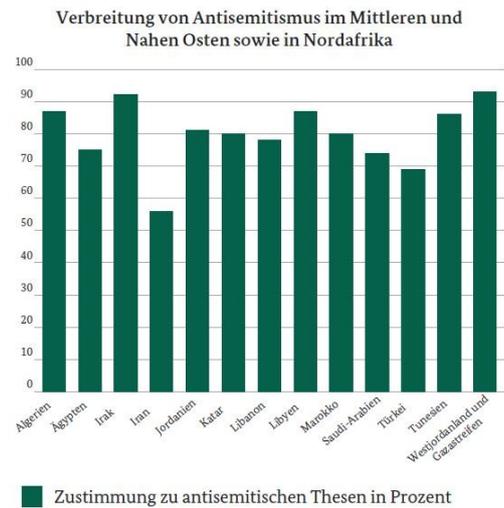
Sowohl der auf zahlreichen Demonstrationen vorgetragene Slogan „Kindermörder Israel“ als auch das mitunter exzessive Zeigen von toten Kindern in antiisraelischen Propagandamaterialien sind in diesem Zusammenhang zu sehen.

¹¹⁷ Gesprächsprotokoll der Polizei mit dem Attentäter, wiedergegeben auf www.focus.de/politik/ausland/coulibalys-gespraech-mit-franzoesischen-sender-das-sagte-der-geiselnehmer-von-paris-am-telefon_id_4394491.html.

4. Verbreitung des islamistischen Antisemitismus

Die größte Verbreitung antisemitischer Einstellungen wurde bei einer weltweiten Studie der Anti-Defamation League¹¹⁸ im Nahen und Mittleren Osten sowie in den nordafrikanischen Ländern (MENA-Region) festgestellt, wo fast drei Viertel der Befragten, nämlich 74 Prozent, mit dem Großteil der antisemitischen Vorurteile übereinstimmen. Die Nicht-MENA-Länder liegen im Index im Durchschnitt bei 23 Prozent. Außerhalb der MENA-Region gestaltete sich die Indexklassifizierung wie folgt:

- Osteuropa: 34 Prozent
- Westeuropa: 24 Prozent
- Afrika südlich der Sahara: 23 Prozent
- Asien: 22 Prozent
- Nord-, Mittel-, und Südamerika: 19 Prozent
- Ozeanien: 14 Prozent



Quelle: Von der Anti-Defamation League in den Jahren 2013 und 2014 durchgeführte weltweite Befragung. global100.adl.org (11.01.2019).

Das von islamistischen Gruppierungen und Einzelpersonen verbreitete antisemitische Gedankengut stellt eine erhebliche Herausforderung für das friedliche und tolerante Zusammenleben in der Bundesrepublik dar. Um genauere Informationen über die Verbreitung dieses Gedankengutes zu erhalten, führt das Bundesamt für Verfassungsschutz seit dem letzten Quartal 2015 die Fallsammlung „Antisemitische Ereignisse mit vermutetem islamistischen Hintergrund“. In dieser Fallsammlung werden diejenigen antisemitischen Ereignisse registriert, die den Verfassungsschutzbehörden im Zuge ihrer Arbeit bekannt werden. Als antisemitisch wird in diesem Zusammenhang jedes Ereignis definiert, das sich gegen einen Juden als Juden bzw. die jüdische Gemeinschaft richtet, unabhängig davon, ob sich diese im Verband des Staates Israel organisiert oder außerhalb. Der Antizionismus wird in diesem Zusammenhang als eine Unterform des Antisemitismus verstanden, der häufig als Ausflucht gewählt wird, um der spezifischen Ächtung des Antisemitismus in Deutschland und den damit verbundenen (strafrechtlichen) Sanktionen zu entgehen.

¹¹⁸Die Anti-Defamation League (ADL) ist eine amerikanisch-jüdische Organisation mit Sitz in New York, die gegen Diskriminierung und Diffamierung von Menschen eintritt. Haupttätigkeit der Organisation ist der Kampf gegen den Antisemitismus.

Voraussetzung für die Erfassung in der Fallsammlung ist zum einen, dass durch das Ereignis Personen oder Einrichtungen geschädigt wurden, die erkennbar der jüdischen Glaubensgemeinschaft zuzuordnen waren. Zum anderen muss zumindest die Vermutung bestehen, dass der Urheber des Ereignisses islamistisches Gedankengut vertrat – z.B. durch die Zugehörigkeit zu einer oder offene Sympathiebekundungen für eine islamistische Organisation – und dass dies ausschlaggebend für die Herbeiführung des Ereignisses war.

Derzeit sind in der Fallsammlung mehr als 676 antisemitische Einzelvorkommnisse aus dem Zeitraum Februar 2012 bis Oktober 2019 registriert.¹¹⁹ Durchschnittlich wächst die Fallsammlung um mehr als 120 Ereignissen pro Jahr, was in etwa zweieinhalb Ereignissen pro Woche entspricht. .

Die Spannweite der erfassten Vorkommnisse reicht dabei von anti-israelischen Spruchbändern auf Demonstrationen über antisemitische Predigten in Moscheen bis hin zu verbalen und körperlichen Attacken gegen Menschen jüdischen Glaubens.

Die Hälfte aller registrierten Ereignisse und damit den mit deutlichem Abstand größten Einzelanteil stellen antisemitische Postings im Internet und insbesondere in Sozialen Medien wie Facebook, WhatsApp oder Telegram dar. Dahinter fallen klassische Verbreitungswege wie Printveröffentlichungen, Predigten und öffentlich gehaltene Reden deutlich zurück. Auch wenn sie nach wie vor von islamistischen Organisationen genutzt werden, um judenfeindliches Gedankengut zu verbreiten, liegt ihr Anteil zusammen bei nur noch 26 Prozent der registrierten Vorkommnisse. Bei ca. 12 Prozent aller Ereignisse handelt es sich um mündliche Äußerungen im privaten Bereich. Berücksichtigt man, dass zumindest Teile der antisemitischen Graffiti und der Postings in Sozialen Netzwerken ebenfalls von Privatpersonen ohne Verbindung zu einer islamistischen Organisation stammen, so ist der Anteil des „Alltags-Antisemitismus“ noch deutlich größer.

Körperliche Angriffe gegen jüdische Personen wurden bislang nur in geringem Umfang registriert.¹²⁰ Allerdings verdeutlichen schon diese wenigen Einzelfälle, dass die

¹¹⁹Stand: November 2019. Allerdings ist zu berücksichtigen, dass die Fallsammlung erst im dritten Quartal 2015 erstellt und im vierten Quartal 2015 bundesweit initialisiert wurde. Die Erfassung aller Ereignisse bis Mitte 2015 erfolgte daher retrospektiv und nur soweit die zurückliegenden Vorkommnisse ohne erhöhten Arbeitsaufwand ermittelt werden konnten. Diese Tatsache führt dazu, dass aus dem Zeitraum Februar 2012 bis September 2015 (44 Monate) lediglich 125 Ereignisse erfasst sind.

¹²⁰Zu den körperlichen Angriffen werden auch Taten ohne physische Verletzungsfolgen wie das Anspucken von Personen gezählt.

ideologische Radikalisierung und die Aufstachelung zu Hass und Gewalt durch antisemitisches Gedankengut zu gewalttätigen Eskalationen mit zum Teil erheblichen Folgen für die Betroffenen führen können, selbst wenn die Täter weder Mitglied noch Anhänger einer islamistischen Organisation sind. Dies gilt nicht zuletzt für Personen, die im arabischen Raum in gesellschaftlichen Milieus sozialisiert wurden, in denen antisemitische Einstellungen weit verbreitet sind.¹²¹ Beispielhaft hierfür steht ein aus Syrien stammender junger Mann, der im April 2018 einen Kippa tragenden Israeli in Berlin auf offener Straße mit einem Gürtel attackierte.

Über 70 Prozent aller gemeldeten Ereignisse hatten einen Bezug zu einer islamistischen Organisation. Die Bandbreite umfasst dabei zahlreiche überregionale Organisationen (z.B. „Millî Görüş“-Bewegung“ (MGB), „Muslimbruderschaft“ (MB), HAMAS, „Hizb Allah“, „Islamischer Staat“ (IS) etc.), aber auch lokale bzw. regionale Moscheen und Kulturvereine.

Zugleich konnte bei fast 29 Prozent aller Ereignisse kein direkter Bezug der handelnden Personen zu einer islamistischen Organisation nachgewiesen werden. Diese nicht organisierten muslimischen Einzelpersonen könnten ein Gradmesser dafür sein, wie weit antisemitisches Gedankengut außerhalb islamistischer Organisationen verbreitet ist bzw. sich dort – ausgehend von der Propaganda islamistischer Organisationen – verselbstständigt hat. In jedem Fall geben diese Vorkommnisse Hinweise auf muslimischen Alltags-Antisemitismus in Deutschland.

Hinsichtlich der Fallsammlung ist allerdings zu beachten, dass darin ausschließlich solche Ereignisse registriert werden, die den Verfassungsschutzbehörden anlässlich ihrer Arbeit bekannt werden. Eine strukturierte Suche nach solchen Ereignissen erfolgt nicht. Auch polizeiliche Erkenntnisse fließen nur dann in die Fallsammlung ein, wenn sie den Verfassungsschutzbehörden im Zuge ihrer Tätigkeiten bekannt werden. Es ist deshalb davon auszugehen, dass die Gesamtzahl aller Ereignisse wesentlich höher ist und die Fallsammlung nur die „Spitze des Eisbergs“ darstellt.¹²²

¹²¹ In den Ländern des Nahen und Mittleren Ostens sowie im nördlichen Afrika sind antisemitische Einstellungen bei ca. 75 % bis ca. 90 % der Gesamtbevölkerung zu finden (vgl. Deutscher Bundestag, Drucksache 18/11970, Bericht des Unabhängigen Expertenkreises Antisemitismus, 07.04.2017, S. 91 ff.). Siehe auch den Chart unter Punkt E. I. 4.

¹²² Für die Richtigkeit dieser Annahme spricht u. a. eine vom LfV Hessen durchgeführte Studie zu Erscheinungsformen und ideologischen Hintergründen antisemitischer Agitation in den sozialen Netzwerken, in deren Verlauf die Posts zu 38 Artikeln und Videos aus den Jahren 2010-2016 zu den Themen Juden/Judentum, Israel/Nahostkonflikt und Antisemitismus ausgewertet wurden. Von den festgestellten 600 Kommentaren mit antisemitischen Inhalt war bei über 200 von einem möglichen islamistischem, zumindest aber muslimischem Hintergrund auszugehen. Keiner der über 100 Posts aus dem Zeitraum seit 2013 ist in der Fallsammlung des BfV enthalten. Vgl. Landesamt für Verfassungsschutz Hessen: „... und die Gerüchte stammen nicht

Um einen Eindruck von der Intensität und der Bandbreite des islamistischen Antisemitismus in Deutschland zu vermitteln, werden im Nachfolgenden einige Vorkommnisse aus der Fallsammlung dargestellt.

12. Oktober 2015: Ein Facebook-Nutzer aus Berlin veröffentlicht den Post *„Es ist an der Zeit jeden verfluchten Juden zu massakrieren. Ich sag’s immer wieder, ihr elenden Hurensohnkinder: Auf einen toten Palästinenser sollen inshallah ya rab¹²³ 100 Tote Juden folgen! Ich sage nicht mehr Zionisten, sondern Juden! Und zwar das ganze verfluchte Volk!“*

13. November 2015: Auf einer Demonstration der Palästinensischen Gemeinschaft in Deutschland (PGD) in der Hamburger Innenstadt sind die Ausrufe *„Israel – Massenmörder“* und *„Israel – Terrorstaat“* zu hören.

1. Dezember 2015: Eine Person aus der Nähe von Stuttgart postet auf ihrer Facebook-Seite: *„Alle Kriege auf der Welt werden für das Imperium Groß-Israels geführt. Möge dein Stamm verdorren, tyrannisches Israel!“*

4. April 2016: In Berlin wird eine Frau von zwei arabisch stämmigen Männern auf ihren Kettenanhänger in Form der Umriss des Landes Israel angesprochen. Die beiden Männer beschimpften sie daraufhin u. a. mit den Worten *„Ihr Scheißjuden! Ihr seid der Abschaum der Welt“*.

16. Juli 2016: Eine jüdische Person wird auf dem Weg zur Synagoge von zwei Unbekannten gefragt, ob sie Jude sei. Als die Person dies bejaht, wird einer der Männer wütend und erklärt, er sei Palästinenser. Er bedroht die jüdische Person und spuckt ihr mehrmals ins Gesicht.

13. März 2017: Ein Facebook-Nutzer postet neben der Bildmontage eines niederländischen Politikers mit Kippa den Satz: *„Die Niederlanden gehören den Zionisten Rothschild und Rockefeller.“*

13. Mai 2017: Unbekannte beschmiereten eine jüdische Synagoge in Berlin mit dem Schriftzug *„Haram“* (arabisch für unrein, verboten oder fluchbeladen).

von irgendwelchen Nazis!“, Wiesbaden 2017.

123 „So Gott will, oh Herr.“

8. Dezember 2017: Im Zuge einer Demonstration am Brandenburger Tor gegen die Entscheidung der US-Regierung, ihre Botschaft von Tel Aviv nach Jerusalem zu verlegen, werden mehrere antisemitische und antiisraelische Sprechchöre gerufen, u. a. *„Chaibar, Chaibar, oh ihr Juden, die Armee Muhammads wird zurückkehren!“*¹²⁴ Außerdem wird eine israelische Flagge verbrannt.

16. Dezember 2017: Auf dem Facebook-Auftritt des Vereins „Palästinensische Gemeinde Deutschland – Hannover e.V.“ wird ein Video über eine Mahnwache des Vereins eingestellt. Dort ist ein Mann mit Megafon zu erkennen, der dazu aufruft, *„millionenfach nach Al-Quds (Israel) zu gehen“*, um *„als Märtyrer zu sterben“*.

12. Januar 2018: In Köln randaliert eine angetrunkene Person tunesischer Herkunft und ruft: *„Ich werde alle Juden vergasen!“*

30. Mai 2018: Auf seinem Telegram-Kanal veröffentlicht ein Betreiber einen Artikel mit der Überschrift *„Kontrollieren Juden die Medien“*. In der sich anschließenden antisemitischen Debatte äußert sich der Kanalbetreiber abschließend: *„Die Kuffar¹²⁵ und Zionistenfreunde behaupten ja stets, dass dies alles Verschwörungstheorien sind! [...] Stopft mit diesem Beweis den Kuffar das Maul!!!“*

17. Juni 2018: In Berlin sprangen mehrere türkischstämmige Personen auf den Stellen des Denkmals für die ermordeten Juden Europas herum. Ein Täter äußerte auf Ansprache: *„Ich fickte die Juden!“*

8. September 2018: Eine jüdische Person befand sich in Berlin in einem Spätkauf und nahm dort ihren Schlüsselbund aus der Tasche, der mit einem Davidstern verziert ist. Daraufhin wurde sie mit den Worten *„Verpiss dich du Judenschlampe“* durch einen libanesischen Mitarbeiter aus dem Laden geworfen.

¹²⁴Der sogenannte Zug nach Chaibar war ein Feldzug Muhammads gegen die damals von Juden besiedelte und im heutigen Saudi-Arabien gelegene Oase Chaibar. Dieser Feldzug endete mit einem Sieg der Muslime. Im islamistischen Kontext stellen die Ereignisse von Chaibar eine wichtige Referenz dar. So nannte die „Hizb Allah“ eine Rakete, mit der sie während des Libanonkrieges 2006 nordisraelische Städte beschoss, Chaibar 1. Auch der zitierte Ruf, arabisch „Chaibar, Chaibar, ya yahud, jaish Muhammad sa-ya'ud“, ist eine im islamistischen Kontext immer wiederkehrende Aussage. So betrat Amrozi bin Nurhasyim, einer der Ausführenden des Anschlages von Bali 2002 (202 Tote und 209 zum Teil Schwerverletzte) den Gerichtssaal mit diesem in islamistischen Kreisen populären Spruch.

¹²⁵„Ungläubige“.

II. Antisemitismus in islamistischen Organisationen und Strömungen

Nachfolgend werden in Deutschland aktive islamistische Organisationen und Strömungen dargestellt. Anhand von Beispielen wird dabei aufgezeigt, wie sich ihr Antisemitismus in Deutschland darstellt.

1. „Muslimbruderschaft“ (MB)



Die 1928 durch Hasan al-Bannā gegründete MB gilt als älteste und einflussreichste sunnitische islamistische Bewegung. Sie ist eigenen Angaben zufolge in mehr als 70 Ländern in unterschiedlicher Ausprägung vertreten. In diesen Ländern versucht die MB, durch Missionierung („da'wa“) eine Mehrheit der jeweiligen Gesellschaft für ihr konservatives Islamverständnis zu gewinnen. Ihr erklärtes (Fern-)Ziel ist dabei die Schaffung von islamischen, auf der Scharia basierenden politischen Systemen. Qutbs Werk *„Unser Kampf mit den Juden“* prägt bis heute die antisemitische Grundhaltung der MB. Die offizielle MB-Führung veröffentlichte im Mai 2017 beispielsweise eine Presseerklärung, in welcher sie aktiven Widerstand gegen Israel und eine Unterstützung der HAMAS solange für gerechtfertigt erklärte, bis „das gesamte islamische Land von den zionistischen Besatzern befreit worden“¹²⁶ sei.

Der 1926 in Ägypten geborene Yusuf Abdallah al-Qaradawi gilt seit Jahrzehnten als einer der einflussreichsten Vordenker der Muslimbruderschaft.¹²⁷ Durch seine Predigten und seine auf Al Jazeera ausgestrahlte Fernsehsendung *„Die Scharia und das Leben“* erreicht al-Qaradawi ein Millionenpublikum, u.a. in Europa. Dabei gibt er sich kompromisslos feindlich gegenüber dem Staat Israel und verbreitet antisemitische Stellungnahmen. So am 28. Januar 2009 auf dem auch in Deutschland zu empfangenden Sender Al Jazeera: „Während der Geschichte hat Allah das jüdische Volk wegen seiner Verkommenheit gestraft. Die letzte Strafe wurde von Hitler vollzogen. Durch all die Dinge – sogar, wenn sie diese Angelegenheit übertrieben haben

¹²⁶ Presseerklärung vom 08.05.2017 auf der Website der MB, http://ikhwanonline.com/official_statements/229838/Default.aspx.

¹²⁷ Zu al-Qaradawi und seiner Islamismusinterpretation vgl. die Diplomarbeit Akademie für Verfassungsschutz (Hrsg.): Yusuf al-Qaradawi und das Konzept der Wasatiya, <https://www.verfassungsschutz.de/oeffentlichkeitsarbeit/publikationen/pb-diplomarbeiten/diplomarbeit-2015-06-al-qaradawi/>. Zur Verbindung al-Qaradawis zur Muslimbruderschaft vgl. S. 25 ff. Ebenso: Johnson, Ian: Islamic Justice Finds a Foothold In Heart of Europe, Wall Street Journal, 04.08.2005.

–, gelang es ihm, sie auf ihren Platz zu verweisen. Das war ihre göttliche Bestrafung. So Gott will, wird das nächste Mal diese durch die Hand der Gläubigen erfolgen.“¹²⁸

Bereits am 9. Januar desselben Jahres bezeichnete al-Qaradawi die Juden als „*Feinde Gottes und des Islam*“ sowie als „*verräterische Aggressoren*“ und forderte in Form eines Gebetes während einer von Al Jazeera übertragenen Predigt die Auslöschung des jüdischen Volks: „*Oh Allah, nimm diese unterdrückerische jüdisch-zionistische Bande. Oh Allah, nimm nicht einen von ihnen aus. Zähle sie und töte sie, bis zum allerletzten.*“¹²⁹

Al-Qaradawi war auch Gründungsmitglied und langjähriger Vorsitzender des European Council for Fatwa and Research (ECFR). Dieser 1997 in London gegründete und eine Nähe zur Muslimbruderschaft aufweisende islamische Gelehrtenrat widmet sich insbesondere der Herausgabe von islamischen Rechtsgutachten unter islamistischen Vorzeichen.¹³⁰ In den Händen islamistischer Gelehrter ist diese Möglichkeit, dem normalen Gläubigen vorzugeben, was islamisch erlaubt bzw. verboten ist, eine wirkmächtige Waffe, um so eine konservative Interpretation der islamischen Rechtsordnung, der Scharia, als für jeden Gläubigen verbindlich durchzusetzen. Dass dies Auswirkungen auf die muslimisch-jüdischen Beziehungen in Europa haben könnte, belegt der Umstand, dass bei einem Treffen des ECFR ein Gelehrter auf die „*Protokolle der Weisen von Zion*“ als Beleg für eine angebliche jüdische Verschwörung verwies, die darauf abziele, die islamischen Werte durch sexuelle Freizügigkeit zu unterminieren.¹³¹

128 Reger Zulauf für Fundamentalisten. Wiener Zeitung (Online-Ausgabe), 07.05.2009, https://www.wienerzeitung.at/nachrichten/politik/welt/238230-Regger-Zulauf-fuer-Fundamentalisten.html?em_no_split=1.

129 <https://www.memri.org/reports/sheikh-yousef-al-qaradawi-al-jazeera-incites-against-jews-arab-regimes-and-calls-muslims>.

130 „Die abschließende Analyse der Rechtsgutachten des European Council for Fatwa and Research im dritten Teil der Diplomarbeit hat ergeben, dass al-Qaradawi und mit ihm der europäische Fatwarat letztlich keineswegs zu einer moderaten oder gar liberalen Auslegung des islamischen Rechts beitragen. Sowohl die Fatwa zur Kleiderordnung der muslimischen Frau als auch die Stellungnahme zur Apostasie zeigen auf, dass trotz des beständigen Verweises auf ein gemäßigtes und ausgewogenes Rechtsverständnis weiterhin an konservativen und islamistischen Interpretationen des islamischen Rechts festgehalten wird. (...) Auch im Fall der Apostasie lässt der europäische Fatwarat keinen Zweifel daran, dass er die Hinrichtung eines Gläubigen im Falle öffentlicher Apostasie für eine legitime Bestrafung hält. Darüber hinaus legen die Ausführungen zur Palästinafrage dar, welche Konsequenzen al-Qaradawi aus seiner Erklärung, dass Israel ein Land des Krieges sei, zieht. Zwar vermeidet der Fatwarat innerhalb des Rechtsgutachtens einen expliziten Aufruf zur Gewalt, dennoch sind die Formulierungen stellenweise so gewählt, dass damit auch Selbstmordattentate gerechtfertigt werden können. Der Hinweis auf weitere Äußerungen und Texte al-Qaradawis hat aufgezeigt, dass er jene Attacken innerhalb des israelisch-palästinensischen Konflikts nicht nur befürwortet, sondern auch durch eigens von ihm erstellte Fatwas legitimiert. Obgleich er also für sich in seinem Werk *Fiqh of Jihad* im Kontext des Leitmotivs der Wasatiya eine Mittelposition bezüglich des Jihad-Begriffes beansprucht, ist er dennoch dazu bereit, auch Selbstmordanschläge zu rechtfertigen, die damit offenkundig von seinem Prinzip umfasst sind.“ Yusuf al-Qaradawi und das Konzept der Wasatiya, S. 64 f.

131 Johnson, Ian: Islamic Justice Finds a Foothold In Heart of Europe, Wall Street Journal, 04.08.2005.

Auch in Deutschland versuchen der Muslimbruderschaft nahestehende Kreise durch Herausgabe von Rechtsgutachten, die mit ihrer Weltanschauung konform sind, Einfluss auf die hier lebende muslimische Gemeinschaft zu erhalten. So folgt nach eigener Aussage der 2016 gegründete Fatwa-Ausschuss in Deutschland dem ECFR.¹³²

In Frankfurt am Main hat der im Jahr 2000 gegründete Rat der Imame und Gelehrten in Deutschland e.V. (RIGD) seinen Sitz. Ähnlich wie der ECFR auf europäischer Ebene versucht der RIGD als Autorität in Fragen der Islamauslegung für die in Deutschland lebenden Muslime zu wirken.

In Deutschland gilt die „Deutsche Muslimische Gemeinschaft“ (DMG; früher: „Islamische Gemeinschaft in Deutschland“ (IGD)) als wichtigste und zentrale Organisation von Anhängern der MB. Eines ihrer vorrangigen Ziele ist es, sich in Deutschland als seriöser, gemäßiger Ansprechpartner für Politiker, Behörden und Sozialverbände zu positionieren. Um dieses Ziel nicht zu gefährden, vermeiden offizielle Funktionsträger antisemitische Aussagen. Trotzdem lassen sich immer wieder antisemitische Äußerungen einzelner MB-Anhänger aus Deutschland nachweisen.

2. HAMAS

In der Anfangszeit der ersten „Intifada“ („Aufstand“) der Palästinenser ab 1987 gründete sich im Gazastreifen die HAMAS.¹³³

Sie versteht sich als palästinensischer Arm der Muslimbruderschaft. Ihr Ziel ist es, auf dem gesamten Gebiet zwischen Mittelmeer und Jordan einen palästinensischen islamischen Staat zu errichten, was die Auflösung des Staates Israel zur Folge hätte. Dabei agiert die HAMAS nicht nur politisch, sondern führt auch gewaltsame Aktionen gegen israelische Institutionen und Einrichtungen durch. In ihrer Argumentation verknüpft sie religiöse, nationale und territoriale Motive.



Die antisemitische Grundposition der HAMAS lässt sich bereits in ihrer Gründungscharta ablesen. Darin heißt es beispielsweise: *„Vom Nazismus der Juden sind auch Frauen und Kinder betroffen – alle werden in Angst versetzt. Sie bekämpfen die*

Die antisemitische Grundposition der HAMAS lässt sich bereits in ihrer Gründungscharta ablesen. Darin heißt es beispielsweise: „Vom Nazismus der Juden sind auch Frauen und Kinder betroffen – alle werden in Angst versetzt. Sie bekämpfen die

132. „Der Fatwa-Ausschuss ist ein Gremium von Spezialisten. Er geht in seiner Rechtsfindung von den Grundlagen und Zielsetzungen des Islam aus, um dadurch das Leben der Muslime in Deutschland zu erleichtern. Wir folgen dem European Council, dem größten und ältesten Fatwa-Gremium von Gelehrten in Europa.“ <https://fatwarat.de>.

133 Hamas: Arabisch für „Eifer“, „Kampfgeist“; zugleich Akronym aus Harakat al-muqawama al-islamiyya, „Islamische Widerstandsbewegung“.

*Menschen in ihrem Lebensunterhalt, rauben ihnen ihr Vermögen und treten ihre Würde mit Füßen“.*¹³⁴ Außerdem brächten die Juden die internationalen Medien unter ihre Kontrolle, sie errichteten „Geheimorganisationen, die in den verschiedenen Teilen der Welt verbreitet sind, um die Gesellschaften zu zerstören und die Interessen des Zionismus zu verwirklichen“.¹³⁵ Dabei werden die berüchtigten „Protokolle der Weisen von Zion“ als unwiderlegbarer Beweis für die jüdische Infamie herangezogen. „Das zionistische Vorhaben ist grenzenlos, und nach Palästina streben sie nach der Expansion vom Nil bis zum Euphrat. Wenn sie das Gebiet völlig verschlungen haben, zu dem sie vorgedrungen sind, trachten sie nach einer weiteren Expansion und so fort. Ihr Vorhaben steht in den ‚Protokollen der Weisen von Zion‘, und ihr gegenwärtiges Handeln ist der beste Beleg für das, was wir sagen.“¹³⁶

Massive antisemitische Propaganda verbreitet der aus Gaza sendende und unter Kontrolle der HAMAS stehende Fernsehkanal Al-Aqsa TV. Über diesen auch in Europa zu empfangenden Sender verkündete am 5. Februar 2020 Rajaa al-Halabi, Vorsitzende der HAMAS-Frauenvereinigung, dass man noch die Gelegenheit haben werde, an der Schwelle der Al-Aqsa-Moschee zu stehen und mit den Füßen über die Juden zu gehen.¹³⁷ In einer Predigt, die am 28. Juni 2019 von Al-Aqsa TV ausgestrahlt wurde, verkündete der Prediger, dass „Zionisten“ gezielt Frauen auf arabische Männer ansetzten, um diese mit Aids zu infizieren.¹³⁸

Die im Frühjahr 2017 veröffentlichte „neue“ Charta der HAMAS verzichtet zwar auf die in der ursprünglichen Charta enthaltenen klassischen Formen antisemitischer Propaganda, enthält dafür aber eindeutig antiisraelische Passagen. Zudem gibt es nach wie vor einen Aufruf zur Gewalt. In Deutschland geht von der HAMAS bislang keine Gewalt aus. Die Organisation ist in erster Linie bestrebt, neue Anhänger unter den hier lebenden Palästinensern zu gewinnen und Spendengelder zu sammeln. Al-

134 Charta der HAMAS, Artikel 20, übersetzt von Lutz Rogler in: Baumgarten, Helga: HAMAS. Der politische Islam in Palästina. München 2006. S. 207 ff. Die klar antisemitische Ausrichtung des Textes ist nicht zuletzt daran ablesbar, dass die Verfasser bewusst das Wort „Juden“ statt der möglichen Alternativen „Israelis“ oder „Zionisten“ verwendeten.

135 Ebd., Artikel 22.

136 Ebd., Artikel 33.

137 Head of Hamas Women's Movement Rajaa Al-Halabi: Trump, You Lunatic, You Idiot ... We Will Liberate Palestine and Walk All Over the Jews with Our Pure Feet, <https://www.memri.org/tv/hamas-women-gaza-Rajaa-halabi-trump-lunatic-idiot-opportunity-liberate-all-palestine>.

138 Hamas MP Marwan Abu Ras: The Zionists Send Girls to Sleep with Arabs and Give Them AIDS, <https://www.memri.org/tv/hamas-mp-marwan-ras-zionists-send-girls-arabs-aids-bahrainis-sterilize-jews-presence>.

lerdings verbreitet sie ihr antisemitisches und antiisraelisches Gedankengut auch in Deutschland.

So wurden beispielsweise auf einer von Anhängern und Sympathisanten der HAMAS organisierten Demonstration im November 2015 Sprechchöre wie „Israel Massenmörder“, „Israel Terrorstaat“ und „Israel Kindermörder“ skandiert.

Im Oktober 2015 postet ein offensichtlicher HAMAS-Sympathisant auf Facebook folgenden Beitrag: *„Es ist an der Zeit jeden verfluchten Juden zu massakrieren. Ich sag es immer wieder, ihr elenden Hurensohnkinder, auf einen Toten Palästinenser sollen Inshallah yarab 100 Tote Juden folgen. Ich sage nicht mehr Zionisten, sondern Juden! Und zwar das ganze verfluchte Volk.“*¹³⁹

3. „Hizb Allah“

Die schiitische „Hizb Allah“ („Partei Gottes“) wurde 1982 auf Initiative des iranischen Revolutionsführers Ayatollah Khomeini während des Libanonkrieges gegründet. Sie operierte zunächst als Guerillabewegung gegen die israelische Besatzung des Südlibanon. Nach Ende der Besatzung 1985 begann die „Hizb Allah“ einen gewaltsamen, auch mit terroristischen Mitteln geführten Kampf gegen Israel. Inspiriert vom ideologischen und religiösen Vorbild des Iran propagierte die Organisation dabei zugleich die „Islamische Revolution“ und die weltweite Verbreitung des Islam. Mit Verfügung des Bundesministers des Inneren, für Bau und Heimat vom 30.04.2020 unterliegt die „Hizb Allah“ in Deutschland einem Betätigungsverbot.



Ähnlich wie die HAMAS verbindet auch die „Hizb Allah“ ihre Argumentation gegen den Staat Israel mit antisemitischen Äußerungen im Sinne eines Hasses auf alle Juden. Unter Verweis auf den Koran werden Juden dabei vielfach als hinterhältige und gefährliche Gegner des Islam dargestellt. Besonders deutlich wird dies an den Inhalten des arabischsprachigen, der „Hizb Allah“ nahestehenden Fernsehsenders „al-Manar“¹⁴⁰ TV, in denen offen zur Vernichtung des Staates Israel aufgerufen wird. Bereits am 13. Dezember 2004 verbot der französische Staatsrat die Ausstrahlung des Senders durch den französischen Satellitenbetreiber Eutelsat. Dem Verbot voraus-

139 Facebook-Kommentar des Nutzers „Ahmad Izzedine-Al Qassam (www.facebook.com/prince.auspalastina) vom 12.10.2015 zu einem Video auf der Facebook-Seite www.facebook.com/gazaInfo. Seite mittlerweile inexistent.

140 „Der Leuchtturm“.

gegangen waren heftige Antisemitismusvorwürfe jüdischer Gruppen aus den USA und Frankreich; so wurde in der Serie „al-Shatat“ (Die Diaspora) ein jüdischer Rabbi dargestellt, der ein Christenkind tötet, um Blut für die Herstellung von Mazzenbrot zu erhalten. Das US-Außenministerium setzte „al-Manar“ ebenfalls 2004 gar als so genannten „Medienterroristen“ auf die Liste terroristischer Organisationen und entzog ihm ebenfalls die nationale Sendelizenz.¹⁴¹

Das Bundesministerium des Innern hat am 29. Oktober 2008 ein Betätigungsverbot für „al-Manar“ in Deutschland erlassen. In allen öffentlichen Gebäuden (Hotels, Cafés, Gaststätten, Vereinsheimen etc.) ist eine Ausstrahlung des Senders in Deutschland seither verboten. Da „al-Manar“ TV von einem ägyptischen Satellit sowie über Internet ausgestrahlt wird, können seine antisemitischen Inhalte jedoch weiterhin auf privaten Fernsehgeräten empfangen werden.

Auch auf den jährlich stattfindenden Demonstrationen zum al-Quds-Tag,¹⁴² an denen sich „Hizb Allah“-Aktivisten und Sympathisanten beteiligen, kommt es regelmäßig zu antisemitischen Vorfällen.

Im Juli 2017 hissten mehrere Personen in Berlin eine Fahne der „Hizb Allah“. Als Polizeibeamte dies unterbanden, rief eine der Personen: „Diese scheißdreckigen Juden dürfen unsere Kinder töten und wir nicht unsere Flagge zeigen! Dreckige Scheißjuden!“

Auch in den sozialen Medien verbreitet die „Hizb Allah“ antisemitisches Gedankengut. Insbesondere diverse Reden des Generalsekretärs der „Hizb Allah“ Hassan Nasrallah sind im Internet abzurufen und enthalten massive antisemitische Aussagen. Eine wurde im Dezember 2017 unter dem Titel „Schreibe mit Blut, Tod für Israel“ als Video geteilt.

4. „Hizb ut-Tahrir“ (HuT)

141 Deutsches Orient-Institut/Mattes, Hanspeter (Hrsg.): Nahost Jahrbuch 2004. Politik, Wirtschaft und Gesellschaft in Nordafrika und dem Nahen und Mittleren Osten, Wiesbaden 2005, S. 40.

142 Der al-Quds-Tag wird seit 1979 am letzten Freitag des Fastenmonats Ramadan begangen. Im Iran und im Libanon ist er ein gesetzlicher Feiertag. Er wurde vom iranischen Revolutionsführer Ayatollah Khomeini initiiert und soll daran erinnern, dass für alle Muslime die moralische Verpflichtung besteht, Jerusalem (arabisch: al-Quds) von den „zionistischen Besatzern“ zu befreien. In Deutschland findet am al-Quds-Tag jährlich eine zentrale Demonstration in Berlin mit mehreren hundert Teilnehmern statt, die im Wesentlichen von Anhängern und Sympathisanten der Hizb Allah organisiert wird. Im Umfeld des al-Quds-Tages sind in ganz Deutschland wiederkehrend antisemitische Vorkommnisse zu verzeichnen.

SEITE 91 VON 116

Die Hizb ut-Tahrir (HuT) wurde im Jahr 1953 von Taqiaddin al-Nabhani in Jerusalem gegründet. Sein Hauptwerk „Die Lebensordnung des Islam“ („Nizam al-Islam“) bildet bis heute die ideologische Grundlage der Organisation. Ziel der HuT ist die Vereinigung der Gemeinschaft aller Muslime in einem weltweiten Kalifat mit islamischer Rechtsordnung. Islam und Demokratie sind für die HuT nicht miteinander vereinbar. Sie lehnt daher säkulare Staatsformen ab und fordert deren Bekämpfung.



Mit Flugblättern, einer eigenen Zeitschrift und im Internet hatte die HuT bis zu ihrem Verbot in der deutschen Öffentlichkeit antisemitische Positionen propagiert und zum Vernichtungskampf gegen Israel aufgerufen. Der Staat Israel sei „ein Verbrechen an der Menschheit“,¹⁴³ welches es zu tilgen gelte. Die Juden wurden als „die niedrigste Schöpfung Gottes auf Erden“¹⁴⁴ bezeichnet.

Für Aufsehen sorgte die HuT mit einer Veranstaltung am 27. Oktober 2002 zum Thema „Der Irak – Ein neuer Krieg und die Folgen“ auf dem Gelände der Technischen Universität in Berlin. An der Veranstaltung nahmen neben etwa 350 weiteren Zuhörern, überwiegend Studenten, auch der seinerzeitige Vorsitzende der rechtsextremistischen NPD Udo Voigt sowie der damalige NPD-Anwalt Horst Mahler teil.

Aufgrund ihrer aggressiven Äußerungen und ihrer gegen den Geist der Völkerverständigung gerichteten Ideologie wurde die HuT im Jahr 2003 vom Bundesministerium des Innern die Betätigung in Deutschland verboten. Seit diesem Zeitpunkt tritt die Partei in Deutschland öffentlich nicht mehr in Erscheinung.

Der ihr zuzurechnende Personenkreis ist jedoch im Untergrund und insbesondere in den sozialen Medien weiterhin aktiv. Er bemüht sich, die radikale Ideologie der HuT und ihr antisemitisches Gedankengut unter jungen Menschen, nicht zuletzt aus den Reihen der nach Deutschland gekommenen Flüchtlinge, zu verbreiten.

Im Januar 2017 kommentiert ein Facebook-Nutzer einen Post der HuT-nahen Organisation Generation Islam: *„Israel, ein Krebsgeschwür, das man gewaltsam entfernen muss.“*

143 50 Jahre – Happy Birthday Israel, Explizit, Nr. 5, April/Juni 1998.

144 Als Flugblatt verteilter „Offener Brief der HuT an die arabischen Herrscher, die am Gipfelkongress in Kairo teilnehmen“ vom 19. Oktober 2000.

Im Juni 2018 findet sich auf einer der HuT zuzurechnenden Facebook-Seite folgendes Zitat:

„Wenn eine einzige Armee aus den Reihen der Umma zum Morgengebet gegen Israel marschieren würde, würden sie zum Mittagsgebet in der Lage sein, in al-Aqsa zu beten. Die schwächsten der Menschen tötet uns, nicht weil uns der Mut fehlt, sondern weil wir uns vor den Verrätern beugen.“

5. „Millî Görüş“-Bewegung

Für die vom türkischen Politiker Necmettin Erbakan gegründete politisch-religiöse Bewegung sind die Begriffe „Millî Görüş“ („Nationale Sicht“) und „Adil Düzen“ („Gerechte Ordnung“) von zentraler Bedeutung. „Gerecht“ ist für sie diejenige Ordnung, die auf „*göttlicher Offenbarung*“ gegründet wird. Hingegen seien von Menschen entworfene Ordnungen „nichtig“. Diese „nichtigen“ Systeme müssen durch eine „gerechte Ordnung“ ersetzt werden, welche sich ausschließlich an islamischen Grundsätzen orientiert, anstatt sich nach von Menschen geschaffenen und damit „*willkürlichen Regeln*“ zu richten. Als zentrale Ziele fordert die „Millî Görüş“-Bewegung die Schaffung einer „*neuen großen Türkei*“ sowie die Errichtung einer islamischen Gesellschaftsordnung. Letzteres wird dabei nicht nur für die Türkei, sondern weltweit angestrebt, weshalb westliche Demokratien abgelehnt werden.

Die „Millî Görüş“-Bewegung möchte ihre Ziele ohne Einsatz von Gewalt erreichen. Antisemitische Aussagen sind jedoch von Beginn an fester Bestandteil der Bewegung. Schon in dem von Erbakan verfassten Text „*Gerechte Wirtschaftsordnung*“ taucht die Behauptung auf, die „Zionisten“ kontrollierten den „Imperialismus“ und beuteten mithilfe der kapitalistischen Zinswirtschaft die gesamte Menschheit aus.¹⁴⁵

Weitere antisemitische Äußerungen finden sich bis in die Gegenwart in Druckerzeugnissen aus dem Umfeld der „Millî Görüş“-Bewegung, insbesondere in der Tageszeitung „Millî Gazete“. Deren antisemitisches Selbstverständnis belegt beispielhaft eine im August 2015 veröffentlichte Kolumne mit dem Titel: „*Für die Millî Gazete zu schreiben bedeutet, sich der Weltherrschaft der zionistischen Ideologie zu widersetzen!*“

¹⁴⁵Vgl. Erbakan, Necmettin: Gerechte Wirtschaftsordnung (deutschsprachige Ausgabe), Ankara, 1991.

Im Juli 2017 teilte ein in Ostwestfalen ansässiger Verein, der der „Millî Görüş“-Bewegung zuzuordnen ist, auf Facebook einen Beitrag, der folgende Zeilen des Dichters Necip Fazıl Kısakürek zitiert: *„Falle zusammen Israel. Ich will deine Trümmer sehen. Denen, die dich Land nennen, spucke ich ins Gesicht.“*¹⁴⁶

6. Salafismus

Der Begriff Salafismus leitet sich vom arabischen Wort „Salafiyya“ ab und lässt sich frei mit „Orientierung an den frommen Alvorderen“ übersetzen. „Salaf“ steht für „Vorfahre“.

Salafisten behaupten, sich in ihrem Denken und Handeln ausschließlich an einem wortgetreuen Verständnis von Koran und Sunna¹⁴⁷ sowie am Vorbild der Gefährten des Propheten und der ersten drei Generationen nach ihm zu orientieren. Sie lehnen deshalb nicht nur demokratische Ordnungen, sondern auch die spätere historische Entwicklung des Islam und dessen Auslegung durch muslimische Rechtsschulen ab. Salafisten vertreten einen Exklusivitätsanspruch und sehen sich als die einzig „wahren“ Gläubigen. Ihr extremes Gedankengut führt bei ihren Anhängern oft zu einer Radikalisierung und zur Akzeptanz von Gewalt gegenüber sogenannten Nichtgläubigen.¹⁴⁸ Die Übergänge zwischen politischem und jihadistischem Salafismus sind deshalb fließend.

Der Salafismus versteht sich als bewusstes Gegenmodell zur westlichen Wertegesellschaft, was sich auch in der Kleidung und der verwendeten Sprache der Salafisten zeigt. Gleichzeitig ist er aber auch das Produkt der hiesigen, westlichen Gesellschaft. Mit dem Salafismus ist damit erstmalig ein „einheimischer Islamismus“ entstanden, der wesentlich durch die hier lebenden Salafisten geprägt wird und anders als die „etablierten“ islamistischen Organisationen keine Rücksicht auf Traditionen aus den jeweiligen Herkunftsländern zu nehmen braucht.¹⁴⁹ Dies erklärt unter anderem seine nach wie vor hohe Attraktivität und seine steigende Anhängerzahl in

146 Facebook-Eintrag vom 22.07.2017, <https://de-de.facebook.com/BieleSultanFatihGenclik>".

147 Sunna ist die Kurzform des arabischen Begriffes „sunnat an-nabi“, was übersetzt „Handlungsweise des Propheten“ bedeutet. Das Verhalten Muhammads dient dem gläubigen Muslim als Vorbild für die eigene Lebensführung, insbesondere in denjenigen Fällen, die nicht durch konkrete Vorschriften innerhalb des Korans geregelt sind. Die Sunna ist neben dem Koran die zweite Quelle des islamischen Rechts.

148 Bei fast allen Personen, die in den vergangenen Jahren aus Deutschland auswanderten, um nachgewiesenermaßen auf Seiten des IS an dessen Jihad teilzunehmen, war ein vorangegangener direkter Kontakt zur salafistischen Szene feststellbar.

149 Vgl. Ceylan, Rauf/Kiefer, Michael: Salafismus: Fundamentalistische Strömungen und Radikalisierungsprävention, Wiesbaden 2013.

Deutschland. Derzeit werden der salafistischen Szene gut 12.000 Personen zugerechnet.¹⁵⁰ Auch in der deutschen Szene bilden Juden beziehungsweise der Staat Israel – neben Konvertiten, die zuvor muslimischen Glaubens waren, Schiiten und Atheisten – eines der wichtigsten Feindbilder der Salafisten. Dies manifestiert sich besonders im Internet, wo auf Websites und Facebook-Profilen sowie in WhatsApp-Gruppen antisemitische Propaganda verbreitet wird. So veröffentlichte die im Jahr 2013 vom Bundesministerium des Innern verbotene Vereinigung „Islamische Audios“ zum Beispiel zahlreiche Bilder und Wortbeiträge wie etwa „Nazi & Israel: same shit, different asshole“ im Internet.

Ein anderes Beispiel ist das Posting einer Salafistengruppe mit einem Bild Adolf Hitlers und dem Text „Es wird eine Zeit geben, wo ihr mich für jeden lebenden Juden beschimpfen werdet, weil ich nicht alle ausrotten ließ.“

Prediger des politischen Salafismus geben sich in der Öffentlichkeit gemäßigt und vermeiden in der Regel antisemitische Äußerungen. Trotzdem werden immer wieder Ausnahmen bekannt.

7. „Islamischer Staat“ (IS)

Ende 2003 noch als Teil des weltweiten „al-Qaida“-Netzwerkes gegründet, nahm der IS im Verlauf des Jahres 2013 eine zentrale Rolle im syrischen Bürgerkrieg ein und eroberte Anfang 2014 Gebiete im Nordirak. Am 29. Juni 2014 rief der IS das „Kalifat“ aus. Dieses zog Tausende Jihadisten aus der ganzen Welt an. Der IS unterjochte



im Namen des „wahren“ Islam die Bevölkerung in Syrien und im Nordirak und führte in westlichen Ländern zahlreiche terroristische Anschläge durch. Trotz seiner fast vollständigen militärischen Niederlage im Laufe des Jahres 2017 geht vom IS sowie von Einzeltätern und Kleinstgruppen, die von ihm inspiriert oder angeleitet werden, weiterhin eine hohe terroristische Gefahr aus.

Der IS strebt danach, den Staat Israel und das gesamte jüdische Volk zu vernichten. Das macht er in seinen Propagandaorganen immer wieder deutlich. So heißt es etwa in der zweiten Ausgabe des IS-Magazins „Dabiq“: *„Es ist nur eine Frage der Zeit, bevor er [der IS, Anm. d. Verf.] Palästina erreicht, um die barbarischen Juden*

¹⁵⁰Stand: November 2019.

zu bekämpfen und diejenigen von ihnen, die sich hinter den ‚Gharqad‘-Bäumen – den Bäumen der Juden – verstecken, zu töten“.

Als der IS im Jahr 2016 seine Stellungen auf der Sinai-Halbinsel ausbaute, wurde dies in einer Serie von Propagandavideos als Schritt auf dem Weg zur „Befreiung Jerusalems“ dargestellt. Die Feindbilder „Israel“ und „Jude“ bilden dabei eine untrennbare Einheit und erscheinen auch jihadistischen Gruppierungen besonders dazu geeignet, Anhänger zu mobilisieren. Daher sind sie in der jihadistischen Propaganda beständig präsent.

Im Juni 2018 rief eine dem IS zuzurechnende Gruppierung in einem arabischsprachigen Video zum Kampf gegen alle Feinde des IS auf, zu denen u.a. die USA, die Juden, die Schiiten und die Laizisten gehörten, und deren Gebaren Metastasen gleichgesetzt werde. Weiter heißt es, der IS sei es, der diese Metastasen bekämpfe, indem er ihre *„Köpfe abschlägt und ihr schmutziges Blut ohne Erbarmen vergießt“*.

III. Fazit

Das Feindbild „des Juden“ bildet einen wesentlichen gemeinsamen Nenner in der Ideologie aller islamistischen Gruppierungen. Dabei orientieren sich Islamisten einerseits an antijüdischen Traditionen des Islam, andererseits lässt sich das antisemitische Narrativ im Islamismus aber auch auf europäische Quellen und nicht zuletzt auf den Nationalsozialismus zurückführen. So hat die Ritualmordlegende, wonach Juden Kinderblut für die Herstellung von Mazzen für das Pessachfest benötigten, ihren Ursprung zwar im christlichen Mittelalter, wird aber bis heute in islamistischen Kreisen aufgegriffen und, wie im Falle des Fernsehsenders der „Hizb Allah“ geschehen, nach Europa reimportiert.

Antisemitismus im islamistischen Kontext erscheint in unterschiedlicher Gestalt. Praktisch alle Ausprägungen, mit Ausnahme der rassistischen, kommen vor und überlagern sich. Mit Bezug auf religiöse Quellen wie etwa den Koran gelten Juden den Islamisten vielfach als Mörder ihrer eigenen Propheten und somit als Rebellen wider Gott, deren Bekämpfung somit als Befehl Gottes gilt. Auch werden Juden vielfach im Sinne des sozialen Antisemitismus als maßgebliche Akteure der internationalen Finanzwelt angesehen. Besonders wirkmächtig ist die politische Deutung, wo-

nach internationale Verschwörungen jüdischer Akteure sich insbesondere gegen die islamische Welt richteten. Die antizionistische Vorstellung eines „Vernichtungskrieges“ des israelischen Staates gegen die Palästinenser ist dabei in großen Teilen der arabisch-islamischen Gesellschaften Konsens und geht weit über islamistische Zirkel hinaus. Dieser antisemitische Hass kann durchaus exterminatorische Züge annehmen.

Diese in der Bevölkerung der nah- und mittelöstlichen Staaten präsenten antisemitischen Vorstellungen finden in ihrer ganzen Bandbreite über eine Vielzahl von modernen Kommunikationskanälen, in erheblichem Maß auch durch Fernsehsender, ihren Weg nach Deutschland. Dies betrifft nicht nur Sender, die eine direkte Anbindung an eine extremistische Organisation haben, wie „al-Manar“ an die „Hizb Allah“, sondern auch solche, die Predigern wie Yusuf al-Qaradawi, die sich selbst ein gemäßigtes Image geben, ein Forum bieten.

An der Person al-Qaradawi lässt sich die Doppelstrategie von Teilen des islamistischen Spektrums illustrieren, Kernelemente ihrer Ideologie wie den Antisemitismus nach Europa zu exportieren. Trotz der Selbstdarstellung als Vertreter eines gemäßigten Mittelweges („wasatiya“), werden Formate wie die Fernsehreihe „Die Scharia und das Leben“ mit islamistischen und antisemitischen Inhalten auch der arabischsprachigen Bevölkerung Europas und Deutschlands zugänglich gemacht. Zugleich wird versucht, sich den hier lebenden Muslimen als rechtliche Autorität zu empfehlen. Viele Muslime suchen für Fragen des Alltags, etwa bezüglich des Verhältnisses zu Juden, Christen und Atheisten, nach islamkonformen Antworten. Diese Antworten werden von gelehrten Autoritäten über Rechtsgutachten, Fatawa, erteilt. Gelänge es islamistisch beeinflussten Foren wie dem „European Council for Fatwa and Research“, sich diese Autorität anzueignen, so könnte dies für das Zusammenleben von Menschen unterschiedlicher Religionsangehörigkeit eine schwere Belastung darstellen.

Eine solche Erkenntnis gewinnt insbesondere vor dem Hintergrund des in den letzten Jahren erfolgten Zuzugs von Muslimen nach Deutschland an Bedeutung. Sehr viele dieser Menschen stammen aus Ländern, in denen antisemitische Einstellungen seit vielen Jahrzehnten alltäglich sind und auch von Regierungen propagiert werden.

Im Falle einer scheiternden Integration in Deutschland könnte die antisemitische Prägung vieler Flüchtlinge einen Ansatzpunkt für eine islamistische Radikalisierung darstellen. Die während der Sozialisation in den Herkunftsregionen vermittelten latenten oder manifesten antisemitischen Stereotype wirken auf die Umworbenen vertraut und können so die Wahrscheinlichkeit erhöhen, auch andere Ideologiebestandteile des Islamismus zu akzeptieren.

F. Antisemitismus im Ausländerextremismus

I. Grundsätzliches zum Antisemitismus im Ausländerextremismus

Antisemiten aus dem Bereich Ausländerextremismus stellen eine Teilmenge aller in Deutschland befindlichen Antisemiten dar.

Für türkische Rechtsextremisten stellt Antisemitismus ein ideologisches Kernelement dar. Ihre Ideologie ist geprägt von einer Überhöhung des (unterschiedlich definierten) Türkentums bei gleichzeitiger Abwertung anderer Nationen, Ethnien und Religionen. Die Judenfeindschaft hat hierbei einen besonderen Stellenwert. Während andere Feindbilder historisch-territorial (z.B. bei den Armeniern) oder ideologisch (z.B. „Moskau“ und „die USA“ als Inbegriffe des bekämpfungswürdigen Kommunismus bzw. Kapitalismus) hergeleitet werden, werden Juden sowohl wegen der behaupteten biologischen Minderwertigkeit als auch wegen ihres vermeintlich weltumspannenden verschwörerischen Einflusses angefeindet. Der Antisemitismus der „Ülkücü“-Anhänger ist in bestimmten religiösen Interpretationen, Verschwörungstheorien und biologistisch hergeleiteten Minderwertigkeitszuschreibungen begründet. Mit Gründung des Staates Israel trat ein Antizionismus hinzu, der sich als einseitige Parteinahme für die Palästinenser manifestiert.

Im Bereich der säkularen extremistischen Palästinenser und der sogenannten BDS-Bewegung ist der Hauptanknüpfungspunkt der antisemitischen Agitation der durch die Etikettierung „Jude in Israel“ definierbare Territorialkonkurrent. Juden wird allenfalls die Möglichkeit einer Koexistenz in einem „Palästina“ zugestanden. Dahinter steht jedoch das Kalkül, dass Juden angesichts der Demografie binnen weniger Generationen gegenüber palästinensischen muslimischen Arabern zur bedeutungslosen Minderheit würden. Biologistische Minderwertigkeitszuschreibungen sind von untergeordneter Bedeutung.

Bei anderen ausländerextremistischen Phänomenen spielt Antisemitismus ideologisch keine Rolle, da in der Regel keine regionalen, religiösen oder politischen Berührungspunkte bestehen. Allenfalls bei linksextremistischen Türken kommt es an-

lassbezogenen zu israelkritischen Stellungnahmen, die jedoch nicht vorherrschend auf Religion und Ethnie abstellen, sondern auf den Territorialkonflikt mit den Palästinensern.

Die Quantifizierung des antisemitisch eingestellten Personenpotenzials im Phänomenbereich Ausländerextremismus ist problembehaftet. Zunächst ist von ca. 11.000 „Ülkücü“-Anhängern auszugehen. Dazu kommen etwa 120 Anhänger der PFLP. Wie viele Anhänger beider Gruppierungen jedoch in manifester Weise antisemitisch motiviert sind, kann nicht seriös geschätzt werden.

Zu den Personen in Deutschland, die israelfeindlichen palästinensischen Organisationen angehören, kam seit 2015 eine bisher nicht näher bekannte Anzahl von Palästinensern infolge des syrischen Bürgerkrieges hinzu. Wie Ermittlungen zu einzelnen Sachverhalten gezeigt haben, sind viele dieser Personen israelfeindlich eingestellt. Die Selbstzuschreibung „Palästinenser“ (z.B. anstelle von „Araber“ oder „Syrer“, obwohl viele von ihnen in arabischen Ländern und in Syrien geboren sind) ist implizit auch als ein Bekenntnis zu „Palästina“ als Territorialkonkurrent Israels und zu den dort lebenden Juden zu verstehen.

II. Beispiele von Antisemitismus im Ausländerextremismus

1. Säkulare Palästinenser

a) „Volksfront für die Befreiung Palästinas“ (PFLP)

Seit ihrer Gründung im Jahre 1967 bekennt sich die säkular geprägte Kaderorganisation „Volksfront für die Befreiung Palästinas“ (PFLP) zu den Grundsätzen des Marxismus-Leninismus und ist ideologisch von einem starken Nationalismus geprägt. Die PFLP verfolgt das Ziel des Aufbaus eines palästinensischen Staates in den Grenzen des historischen Palästina vor Gründung Israels mit Jerusalem als Hauptstadt. Dieses Ziel soll durch die Beseitigung der „zionistischen Besatzung“ realisiert werden.



Die PFLP bestreitet somit das Existenzrecht Israels und propagiert offen den bewaffneten Kampf gegen Israel. Ihre antisemitische Agitation ist aufgrund ihrer Zielset-

zung und der ideologischen Ausrichtung stark antizionistisch geprägt. Gemäß ihrer Doktrin dürfen in dem zu schaffenden Staat Palästina auch Juden leben.

b) Extremistische palästinensische Einzelpersonen

In Deutschland hat – seit 2015 verstärkt – auch eine große Anzahl säkular eingestellter Palästinenser Zuflucht gefunden, die sich vor dem Hintergrund des palästinensisch-israelischen Konfliktes häufig israelfeindlich äußern. Vielfach findet sich eine marxistische oder sozialrevolutionäre Konnotation, aber keine Mitgliedschaft in der PFLP oder anderen politischen Palästinenserorganisationen.

In diesem Milieu finden sich vereinzelt gewaltbefürwortende Aussagen, häufig in Kombination mit einem antizionistischen Antisemitismus:



c) BDS-Bewegung

Die BDS-Bewegung steht für „Boycott, Desinvestitionen & Sanktionen“ (engl. „Boycott, Divestment & Sanctions“) und propagiert eine Kampagne, die aus totalem wirtschaftlichen Boycott, dem Rückzug von Investitionskapital und staatlichen politischen Sanktionen gegen Israel bestehen soll.

Nach eigenen Angaben besteht die BDS-Bewegung aus einem (weltweiten) Zusammenschluss von 171 hauptsächlich palästinensischen Organisationen (unter ihnen auch die Terrororganisationen HAMAS und PFLP), die vermutlich im Jahre 2005 kurz nach Ende der zweiten Intifada ins Leben gerufen wurde. Sie fordert „*Freiheit, Gerechtigkeit, Gleichheit*“ für die Palästinenser, ein Ende der israelischen Besatzung, ein Ende der vermeintlich systematischen Diskriminierung von Palästinensern durch Israel („Apartheid“) und ein Rückkehrrecht für alle palästinensischen „Flücht-

linge“ (inkl. aller Nachkommen der 1948 geflohenen bzw. vertriebenen Palästinenser).

Der Deutsche Bundestag hat am 17. Mai 2019 einen gemeinsamen Antrag von CDU/CSU, SPD, FDP und Bündnis90/Die Grünen mit dem Titel „BDS-Bewegung entschlossen entgegentreten – Antisemitismus bekämpfen“ angenommen.¹⁵¹ Darin heißt es: „Die Argumentationsmuster und Methoden der BDS-Bewegung sind antisemitisch.“

2. Türkischer Rechtsextremismus („Ülkücü“-Bewegung)

Die Anhänger der „Ülkücü“-Ideologie verfolgen die Idee eines Großreichs „Turan“, in dem alle Turkvölker als bestimmende Rasse vereint sind. Das angestrebte Großreich würde weite Gebiete außerhalb der heutigen Grenzen der Türkei umfassen.

Ideologisch prägend ist die Überhöhung der Türkei und des Türkentums bei gleichzeitiger Abwertung anderer Ethnien. Ein tief verwurzelter Antisemitismus ist ein Kernelement der Ideologie.

Die Bewegung, deren Anhänger als „Graue Wölfe“ bezeichnet werden, pflegt einen ausgeprägten Judenhas. Nihâl Atsız (1905–1975), einer der zentralen Vordenker, hatte bereits im Jahre 1941 in seinem so bezeichneten „*Testament an seinen Sohn*“ eine Vielzahl von Völkern als Feinde bezeichnet, die Juden indes seien „*insgeheim die Feinde aller Völker*“.

In der antisemitischen Propaganda werden Juden pauschal als kontrollierende, obskure Macht im Hintergrund dargestellt, die sowohl die Medien manipuliert als auch Muslime gegeneinander aufhetzt.

Nachstehende Abbildung zeigt ein entsprechendes Facebook-Posting eines „Ülkücü“-Anhängers im Juli 2019:

151 Deutscher Bundestag, Drucksache 19/10191, 15.05.2019.



Beim Antisemitismus türkischer Rechtsextremisten handelt es sich nicht um eine eigenständige spezifische Form des Antisemitismus. Stereotype und Ressentiments sind hier vielmehr deckungsgleich mit denjenigen in anderen extremistischen Phänomenbereichen.

Die verbandlich¹⁵² organisierte „Ülkücü“-Szene vermeidet aus strategischen Gründen einen offen formulierten Antisemitismus, um das seriöse Erscheinungsbild in der Außendarstellung nicht zu gefährden.

Außerhalb der verbandlich organisierten „Ülkücü“-Vereinigungen (ca. 1.000 Personen) wird offen und unverhohlen eine antisemitische Hetze betrieben.

In den sozialen Netzwerken werden dabei von Anhängern der „Ülkücü“-Ideologie vielfach antisemitische Postings erstellt, geteilt und zustimmend kommentiert. In nachfolgendem Posting von September 2019 wird Israel als Terrorstaat gebrandmarkt und der Ministerpräsident vampirhaft mit Judenstern auf der Stirn inszeniert:

¹⁵²Dies sind u.a. der Dachverband „Föderation der Türkisch-Demokratischen Idealistenvereine in Deutschland e.V.“ (ADÜTDF) und die „Union der Türkisch-Islamischen Kulturvereine in Europa e.V.“ (ATIB).



Ferner wird (vom selben „Ülkücü“-Anhänger) dem Staat Israel das Existenzrecht abgesprochen und offen dessen Vernichtung propagiert: „Wir löschen Israel von der Landkarte!“ (Übersetzung).



Die ideologisch begründete Judenfeindschaft wird in Abhängigkeit von politischen Ereignissen in eine vermeintlich legitime Israel-Kritik gekleidet. Das nebenstehende Posting eines „Ülkücü“-Anhängers aus dem Jahr 2019 verdeutlicht dies.

3. Türkischer Linksextremismus

Antisemitismus spielt ideologisch im türkischen Linksextremismus keine Rolle. Antisemitisch motivierte Aktionen in Deutschland sind aus diesem Phänomenbereich bislang nicht bekannt geworden.

Bei linken Gruppierungen widerspricht Antisemitismus der angestrebten idealisierten, säkularen und egalitären Vorstellung einer Staats- und Gesellschaftsordnung. Dies gilt zum Beispiel für die DHKP-C oder die TKPML.

Auch die Zielsetzung der PKK – eine größere politische und kulturelle Eigenständigkeit der Kurden in ihren Herkunftsländern – weist keine antisemitischen Anknüpfungspunkte auf.

Vereinzelte verbale Attacken von Seiten der marxistisch-leninistischen „Revolutionären Volksbefreiungspartei-Front“ (DHKP-C) auf den Staat Israel festzustellen. So wird u.a. massiv Kritik am Umgang Israels mit den Palästinensern geübt. Die DHKP-C solidarisiert sich mit den Palästinensern, in denen sie einen Verbündeten im Kampf gegen den „Imperialismus“ sieht.

Nachfolgend ein älteres Beispiel aus dem wöchentlichen Organ der DHKP-C, YÜRÜYÜS Nr. 426 vom 20.07.2014, Seite 42:

„Die Befreiung Palästinas ist durch die organisierte Kraft des Volkes, das seinen Heimatboden gegen Israel und den Imperialismus verteidigt, und durch den bewaffneten Kampf unter der Führung einer marxistisch-leninistischen Organisation möglich. (...)

Die USA und Israel, die sich mit dem Blut der Völker nähren, sollen sich vor dem Zorn der Völker in der Welt fürchten! Jene palästinensischen Frauen werden neue Söhne zur Welt bringen, und diese Kinder werden kommen und euch an die Kehle gehen. Keine Rechnung wird offenbleiben!

Blutrünstiges zionistisches Israel, verschwinde aus dem Nahen Osten!

Nieder mit Zionismus und Imperialismus!

Es lebe die Brüderlichkeit der Völker!

Der Sieg wird den Widerstand leistenden Völkern gehören!“

III. Fazit

Antisemitismus ist im Ausländerextremismus in unterschiedlich starker Ausprägung vorhanden. Während etwa im türkischen Linksextremismus – von isolierten Ausnahmen abgesehen – Judenfeindschaft keine Rolle spielt, hat er in den verschiedenen Formen des türkischen Rechtsextremismus („Ülkücü“-Ideologie) tragende Bedeutung. Die Anhänger dieser Ideologie tragen das ideologische Kernelement Antisemitismus jedoch in unterschiedlich starker Weise nach außen. Während sich die verbandlich organisierten Anhänger bewusst mit offen antisemitischen Äußerungen zurückhalten, propagieren nichtorganisierte „Ülkücü“-Anhänger ihren Judenhass unverhohlen. Dabei kommen insbesondere der politische und antizionistische Antisemitismus zum Tragen; Juden wird etwa vorgeworfen, Muslime gegeneinander aufzuhetzen.

In den letzten Jahren zeichnete sich eine Annäherung der Szene türkischer Nationalisten, von einzelnen „Ülkücü“-Anhängern und Unterstützern der derzeitigen türkischen Regierungspartei AKP ab. In diesem in Deutschland bestehenden gemischten Milieu ist Einflussnahme aus der Türkei oft unübersehbar und es ist anzunehmen, dass über „Ülkücü“-Anhänger antisemitische Einstellungen so zusätzliche Verbreitung finden.

Wie in anderen Phänomenbereichen auch, spielt das Internet, insbesondere die Sozialen Medien, eine große Rolle. Hier wird antisemitische Propaganda häufig von Personen verbreitet, die nicht in extremistischen Personenzusammenschlüssen organisiert sind und von denen viele erst in den Jahren seit 2015 nach Deutschland kamen. Insofern erhöht die krisenbedingte Zuwanderung aus Israels Nachbarländern die Gefahr, dass der Antisemitismus in Deutschland steigt.

G. Antisemitismus im Linksextremismus

I. Grundsätzliches zum Antisemitismus im Linksextremismus

Antisemitismus ist weder ein Wesensmerkmal des Linksextremismus noch ein elementarer Bestandteil seiner Ideologie. Der sogenannte antifaschistische Kampf und der damit verbundenen Kampf gegen den Antisemitismus ist eine der Grundkonstanten linksextremistischer Ideologie und Agitation. Folglich ist ein bewusst und offen vorgetragener Antisemitismus praktisch ausgeschlossen, da dies dem politischen Selbstverständnis von Linksextremisten entgegensteht. Dies schließt jedoch individuelle antisemitische Einstellungen und Rückgriffe auf antisemitische Stereotype bei Linksextremisten nicht aus.

In der deutschen Linken bzw. dem deutschen Linksextremismus gibt es gleichwohl eine „antisemitische Tradition“, ausgehend von den Frühsozialisten und der Arbeiterbewegung bis hin zu von Linksextremisten verübten Anschlägen gegen jüdische Einrichtungen Ende der 1960er Jahre¹⁵³ und einer antiisraelischen Haltung von Angehörigen der ersten RAF-Generation.¹⁵⁴ Dieser Antisemitismus war u.a. antikapitalistisch motiviert und basierte historisch auf einer Gleichsetzung von „Juden“ und „Kapital“ – er war insofern nicht an ethnischen Merkmalen orientiert, also gegen „den“ Juden als solchen gerichtet. Dies wäre unvereinbar mit dem linksextremistisch besetzten Themenfeld „Antirassismus“.

Heutzutage werden nicht dezidiert antisemitische, sondern eher antiisraelische Positionen vertreten, dabei wird „Israelkritik“ zudem mit Kapitalismuskritik verbunden.

II. Antiimperialistisches Spektrum

Die antiisraelische Haltung wird insbesondere von einer speziellen Strömung im deutschen Linksextremismus, den sogenannten Antiimperialisten, vertreten. Antiimperialistische Gruppierungen, so z.B. der „Rote Aufbau Hamburg“, sind mit Schwer-

153 Anschlag am Jahrestag des Beginns der November-Pogrome 1938 am 9. November 1969 auf das Jüdische Gemeindehaus in West-Berlin, verübt durch die linksextremistische Gruppierung „Tupamaros West-Berlin“ unter der Leitung von Dieter Kunzelmann.

154 Ulrike Meinhof äußerte sich mehrfach kritisch gegenüber Israel. Beispielsweise lobte sie die Geiselnahme von israelischen Olympiateilnehmern 1972 als beispielhaft und legitim. Vgl. Die Aktion des Schwarzen September in München. Zur Strategie des antiimperialistischen Kampfes (November 1972), in: ID Verlag (Hrsg.): Rote Armee Fraktion. Texte und Materialien zur Geschichte der RAF, Berlin 1997.

SEITE 107 VON 116

punkt im norddeutschen Raum also z.B. in Hamburg, aber auch in Bremen und Berlin vertreten.

Antiimperialisten verurteilen Israel als „verlängerten Arm“ der „imperialistischen“ USA, insbesondere in Bezug auf den israelisch-palästinensischen Konflikt. Im Zusammenhang mit israelischen Aktionen gegen die Palästinenser werden zuweilen auch antisemitische Stereotype – u.a. die Begriffe „Apartheitsregime“, „Holocaust“, „Pogrom“, „Vernichtungskrieg“ und „Völkermord“ – verwendet. Insofern setzen Antiimperialisten die Politik Israels mit den Verbrechen des Nationalsozialismus gleich. Vor diesem Hintergrund wird auch das Existenzrecht Israels negiert.

So findet man Aufrufe und Aktionen des „Jugendwiderstands Berlin“¹⁵⁵ oder einzelner Antifa-Ortsgruppen zu Demonstrationen oder Einladungen zu lokalen Vortragsveranstaltungen.

Die Gruppierung „Jugendwiderstand Berlin“ rief am 17. April 2017 zur „13 Uhr Demo“ in Berlin unter dem Motto „Heraus zum 1. Mai! Keine Befreiung ohne Revolution!“ auf.¹⁵⁶ Die Redner konzentrierten sich in ihren Beiträgen auf kapitalismuskritische Themen und übten fundamentale Kritik an „imperialistischen Mächten“. In diesem Zusammenhang wurde die Politik Israels gegenüber Palästina scharf kritisiert.¹⁵⁷

Ebenfalls im Rahmen der Mobilisierung zum 1. Mai hatte der „Jugendwiderstand Berlin“ im Jahr 2017 eine Demonstration in Berlin-Neukölln angemeldet, zu der mit der Parole „*Fick Israel und die USA*“ und einer abgebildeten Palästinenserflagge aufgerufen wurde.¹⁵⁸

Folgendes Zitat aus der Gründungserklärung der im April 2017 in Berlin gegründeten Gruppierung „Jüdische Antifaschistische Aktion“¹⁵⁹ verdeutlicht deren antizionistische Grundhaltung:

„Wir sind solidarisch mit der BDS-Bewegung (BDS Berlin), die vermutlich eine der am meisten diffamierten Bewegungen der Linken ist (...) Ihre Gegner_innen bedienen sich der Mittel des israeli-

155 Vermutlich rein taktisch motivierte Auflösungserklärung am 09.06.2019.

156 jugendwiderstand.blogspot.com: 1. Mai 2017 – Auf die Straße (Massenflugblatt).

157 Wochenspiegel BR 2017_18, S. 8 ff.

158 Verfassungsschutzbericht Berlin 2017, S. 192, 194.

159 Die Gruppierung besteht nach eigenen Angaben aus „jüdische(n) Linken, vor allem Migranten aus Israel“, die eine kritische Haltung zur Politik Israels einnehmen.

schen Staates, unterstützt von Hasbara-Organisationen wie ‚Stand with US‘, die selbst nachweislich Falschinformationen und Lügen nutzt. Wir halten die Aufforderung zum ‚Boycott of Divestment and Sanctions‘, die von 195 palästinensischen zivilen und sozialen Organisationen unterzeichnet wurde, für ein notwendiges Minimum, um auf der richtigen Seite der Geschichte zu stehen.

(...) Wir sind solidarisch mit For Palestine. For Palestines Vision einer Dekolonisierung Palästinas in Richtung einer demokratischen und säkularen Einstaatenlösung, welche das Rückkehrrecht von geflüchteten Palästinenser/innen und deren Familien mit einschließt und ihr kompromissloses Einstehen für diese Vision, sind eine Inspiration für uns.“¹⁶⁰

Zur Tötung von „Zionisten“ wurde im Juni 2018 an mehreren Hauswänden in Berlin mit dem Schriftzug „9 mm für Zionisten“ und dem Logo der Gruppierung „Jugendwiderstand“ aufgerufen.¹⁶¹

Auch im folgenden Zitat des Jugendwiderstands ist dessen kämpferische antizionistische Haltung erkennbar:

„Wir werden es auch weiterhin nicht hinnehmen, wenn Antideutsche, Zionisten oder Faschisten versuchen, in unseren Vierteln ihre reaktionäre Propaganda zu betreiben. Das sind wir den Völkern der Welt schuldig. Ihr Kampf ist auch unser Kampf.“¹⁶²

Ferner wurde bekannt, dass Mitglieder des „Jugendwiderstands“ im Rahmen der „Revolutionären 1. Mai Demo“ in Berlin im Jahr 2018 mit Gewalt einen Demonstrationsblock attackierten und versuchten, ein Transparent gegen Antisemitismus und mit durchgestrichenem Symbol einer pro-palästinensischen Gruppierung gewaltsam zu entreißen.

Zum 22. November 2019 lud die Gruppierung „Zusammen kämpfen“ (ZK) in das Szeneobjekt „F52“ in Magdeburg zu einer Diskussionsveranstaltung zur BDS-Kampagne unter dem Motto „Der antikoloniale Befreiungskampf der Palästinenser*innen“ ein. In dem Aufruf wurde kritiklos für die BDS-Kampagne geworben, wie das folgende Zitat belegt:

*„Die Boykott-, Desinvestitionen- und Sanktions-Kampagne (BDS) ist eine palästinensisch geführte Bewegung für Freiheit, Gerechtigkeit und Gleichheit. Sie beruht auf dem einfachen Prinzip, dass die Palästinenser*innen den gleichen Anspruch auf die Achtung ihrer Rechte haben wie alle anderen Menschen auch. Israel besetzt und kolonisiert palästinensisches Land, diskriminiert palästin-*

¹⁶⁰ <https://www.klassegegenklasse.org/juedische-antifaschistische-aktion-berlin-gegruendet/>.

¹⁶¹ Verfassungsschutzbericht Berlin 2018, S.170.

¹⁶² <https://www.facebook.com/jugendwiderstand/photos/waehrend-im-besetzten-palaestina-die-jugend-mit-steinen-ihr-recht-verteidigte-auf-/1094786257261165/>.

*sische Bürger*innen mit israelischer Staatsangehörigkeit und verweigert palästinensischen Flüchtlingen das Recht auf Rückkehr in ihre Heimat....“*

So äußerte sich die Gruppierung „Revolution Hessen“ im April 2019 in einem Facebook-Eintrag wie folgt:

„Weder die rechte Regierung Netanyahu, noch die israelischen Siedlungen in der Westbank, noch ein kapitalistischer Staat Israel als Ganzes haben irgendwelches Existenzrecht.“

Eine antisemitische Motivation der Antiimperialisten lässt sich anhand der dargestellten Aufrufe und Aktionen jedoch nicht belegen. Antiimperialisten sehen Israel nicht primär als jüdischen, sondern als imperialistischen und kapitalistischen Staat. Hier besteht ein wesentlicher Unterschied zu tradierten antisemitischen Auffassungen. Während der klassische Antisemitismus die USA als Instrument Israels bzw. „der Juden“ sieht, sind Antiimperialisten der gegenteiligen Auffassung. Für Letztere ist Israel vielmehr das Instrument der USA, die in den Augen der Antiimperialisten den Inbegriff des Kapitalismus und Imperialismus darstellen. Die regelmäßig vollzogenen Gleichsetzungen israelischer Politik mit dem Nationalsozialismus sind in erster Linie in der inflationären Verwendung des (Anti-)Faschismusbegriffs begründet, die verschiedenste politische Gegner bei zahlreichen Gelegenheiten mit dem Etikett „fascistisch“ belegt.¹⁶³

Hinsichtlich ihrer Position zu Israel werden Antiimperialisten innerhalb des eigenen Spektrums von Vertretern einer gegenläufigen linksextremistischen Strömung – den sogenannten Antideutschen – angegriffen. Antideutsche solidarisieren sich mit Verweis auf die historische Schuld Deutschlands mit Israel und den USA. Nach ihrer Auffassung konstituiert sich nationale Identität in Deutschland ausschließlich „völkisch“ und über Antisemitismus. Entsprechend sehen sich Antideutsche, im Gegensatz zu den Antiimperialisten, in einer Allianz mit Israel und den USA.

III. Antisemitismus und Kapitalismuskritik

Auch im Rahmen linksextremistischer Kapitalismuskritik finden sich gelegentlich antisemitische Versatzstücke. In einer verkürzten Kapitalismuskritik, wie sie vor allem unter marxistischen-leninistischen Bestrebungen zu finden ist, werden die Auswir-

¹⁶³ Pfahl-Traughber, Armin: Antisemitismus im Linksextremismus. Eine Analyse zur Israel- und Kapitalismuskritik im öffentlichen Diskurs, in: Fünfsinn, Helmut/Pfahl-Traughber, Armin (Hrsg.): Extremismus und Terrorismus als Herausforderung für Gesellschaft und Justiz, Brühl 2011, S. 151-170, hier S.163 f.

kungen und Missstände des wirtschaftlichen Systems personalisiert und einer konkreten Gruppe angelastet. Die dabei bemühte Unterscheidung zwischen Finanz- und Realkapital erinnert deshalb nicht zufällig an jene vom „raffenden“ und „schaffenden Kapital“ im Nationalsozialismus. Wenngleich die Intention hier eine andere sein mag, sind die Berührungspunkte nicht zu übersehen. Der sich ideologisch anschließende Antiimperialismus führt häufig zu einer Kritik an Israel, die in ihrer Einseitigkeit und Intensität als antisemitisch gewertet werden kann. Je dogmatischer eine Gruppe ihren Antiimperialismus vertritt, desto eher überschreitet sie die Linie zum Antisemitismus. So ergeben sich aus der einseitigen Palästinensersolidarität, wie sie von der autonomen Gruppe „Zusammen Kämpfen“ aus Magdeburg vertreten wird, Anknüpfungspunkte für antisemitische Denkmuster.

Noch eindeutiger formuliert die mittlerweile aufgelöste „Rote Arbeiterjugend Magdeburg“, die als Ableger des „Jugendwiderstandes“ in ihrem radikalen Antizionismus die Schwelle zum Antisemitismus überschreitet. Wenngleich es bisher zu keiner direkten Konfrontation mit Menschen jüdischen Glaubens kam, sprechen die Graffiti-Parolen *„Bomben auf Tel Aviv“* und *„Antizionisten aufs Maul“* in Magdeburg-Stadtfeld doch für sich.

Bei einer Demonstration gegen „Faschismus, Armut, Krieg und Krise“ im Februar 2020 in Gießen äußerte sich (einer Veröffentlichung anderer Demonstrationsteilnehmer zufolge) ein Redner der Kommunistischen Organisation (KO) dahingehend, dass es sich bei den antijüdischen Pogromen im November 1938 um eine *„Inszenierung der Nazi-Eliten“* gehandelt habe, die keinen Rückhalt in der Bevölkerung gefunden habe. Bereits im November 2019 hatte dieselbe Person auf seiner Facebook-Seite eine Erklärung der KO geteilt, in der es hieß: *„Wir sehen in diesem wie wahnhaft anmutenden Pogrom und seinen Folgen vor allem einen Angriff auf den Hauptfeind des Faschismus: die revolutionäre Arbeiterklasse“*.

IV. Fazit

Antisemitismus ist kein Bestandteil linksextremistischer Ideologien. Gleichwohl werden auch im linksextremistischen Spektrum Positionen bezogen, die dem antizionistischen Antisemitismus zugeordnet werden können. So besteht bestimmten linksextremistischen Auffassungen zufolge im angeblich aggressiven Vorgehen Israels ge-

gen die Palästinenser die alleinige Ursache für den Nahost-Konflikt, während die arabische bzw. palästinensische Seite ausschließlich als Opfer gesehen wird. Damit erfahren extremistische palästinensische Gruppen, säkulare bzw. linksextremistische wie islamistische, in ihrem Anliegen moralische Unterstützung, während die Sicherheitsinteressen Israels als unberechtigt dargestellt oder ausgeblendet werden. Israel steht in dieser linksextremistischen Sichtweise für den zu bekämpfenden „Imperialismus“ und die damit einhergehende „Unterdrückung“.

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass innerhalb des Linksextremismus in der Breite antisemitische Positionen nicht vermittelbar sind und derartiges innerhalb der Szene auch nicht unwidersprochen bleibt. Die antikapitalistische und antireligiöse Grundhaltung von Linksextremisten richtet sich auch bei den Angehörigen des durch antizionistische Äußerungen hervorgetretenen antiimperialistischen Spektrums nicht explizit gegen Israel, geschweige denn gegen „den Juden“ als solchen, sondern gegen die Abstrakta Imperialismus, Kapitalismus und Religion im Allgemeinen. Auch wenn in der linksextremistischen Kapitalismus- und Religionskritik Versatzstücke antisemitischer – insbesondere antizionistischer – Ressentiments zu finden sind, kann von einem im Phänomenbereich Linksextremismus grundsätzlich bestehenden Antisemitismus nicht die Rede sein.

H. Bewertung

Beim Antisemitismus handelt es sich um ein ebenso altes wie vitales Phänomen. Zu seinen paradoxen Charakteristika zählt, dass trotz seiner erheblichen Wandlungen und Ausdifferenzierungen im Laufe der Jahrhunderte wesentliche Bestandteile stabil geblieben sind. So prägten sich mit der Veränderung der historischen Rahmenbedingungen zwar regelmäßig neue Spielarten der Judenfeindschaft heraus, die jedoch zugleich althergebrachte antisemitische Vorstellungen „vom Juden“ aufnahmen und an die neuen Begebenheiten anpassten.

Wirkmächtig sind diese antisemitischen Ideologeme bis heute. Blickt man mit diesem Lagebild auf die aktuellen verfassungsschutzrelevanten Ausprägungen des Antisemitismus, erweist sich, dass Judenfeindschaft grundsätzlich in sämtlichen extremistischen Phänomenbereichen verbreitet ist, also unter Rechtsextremisten, bei „Reichsbürgern und Selbstverwaltern“, im Islamismus und Ausländerextremismus sowie im Linksextremismus. Diese ebenso erstaunliche wie herausragende Gemeinsamkeit darf jedoch keinesfalls die eklatanten Unterschiede verwischen, die der Antisemitismus vor allem in seinem Stellenwert für die jeweilige Ideologie besitzt. Ebenso unterscheidet sich mitunter wesentlich, wie stark er ausgeprägt ist und in welchen Formen er auftritt. Nicht zuletzt variiert auch die Bedeutung des Antisemitismus für Akteure innerhalb desselben Phänomenbereichs.

Die wohl größte Relevanz besitzen antisemitische Welterklärungsmodelle im Rechtsextremismus, hier sind auch die bei Weitem meisten einschlägigen Straftaten und insbesondere Gewaltdelikte zu verzeichnen. Insbesondere für den „altrechten“ und völkischen Teil dieses Spektrums ist eine zumeist rassistisch begründete Judenfeindschaft konstitutiv. In besonders brutaler Form wird diese durch Musik beziehungsweise durch die oftmals strafrechtlich relevanten Songtexte vermittelt. Vor allem hier bestehen zudem Überschneidungen zur gewaltorientierten Szene, doch sind innerhalb des rechtsextremistischen Bereichs auch mehrere andere judenfeindliche Ausprägungen jenseits des klassischen rassistischen Antisemitismus festzustellen. Längst nicht nur durch rechtsextremistische Parteien werden etwa Positionen vertreten, die dem sekundären und antizionistischen Antisemitismus zuzuord-

nen sind, die sich also positiv auf den Nationalsozialismus beziehen oder den Staat Israel als illegitim denunzieren.

In der heterogenen Szene der „Reichsbürger und Selbstverwalter“ spielt Antisemitismus keine vergleichbar prominente Rolle – sieht man von denjenigen Gruppen und Personen ab, die gleichermaßen der „Reichsbürger und Selbstverwalter“- und der Rechtsextremisten-Szene zuzuordnen sind. Durch das unter „Reichsbürgern und Selbstverwaltern“ weitverbreitete Verschwörungsdenken besteht jedoch eine Affinität zur antisemitischen Vorstellung einer jüdischen Weltverschwörung.

Deutlich größeren Stellenwert besitzt der Antisemitismus hingegen in den unterschiedlichen islamistischen Strömungen. Judenfeindschaft kann hier als gemeinsame Basis und als in ähnlicher Weise zentral wie im Rechtsextremismus gelten. Basierend zum einen auf einem bestimmten Verständnis islamischer Texte und Traditionen, zum anderen und vor allem jedoch aus (christlich-)europäischen Reservoirs gespeist, treten im Islamismus alle judenfeindlichen Ausprägungen mit Ausnahme des rassistischen Antisemitismus zutage. Diese Erscheinungsformen überlagern sich teils gegenseitig, den höchsten Stellenwert innerhalb des Islamismus besitzt gleichwohl der gegen den „Judenstaat Israel“ gerichtete antizionistische Antisemitismus. Nach dem Rechtsextremismus sind – wenn auch mit großem Abstand – die meisten antisemitischen Straf- und Gewalttaten Islamisten zuzurechnen.

Im Ausländerextremismus tritt Antisemitismus in unterschiedlichen Konstellationen hervor. Insbesondere türkische Rechtsextremisten, die unter dem Banner der „Ülkücü“-Ideologie ein gemeinsames Großreich der Turkvölker propagieren, greifen auf die tradierten Ressentiments zurück: als politischer und sozialer Antisemitismus stellt Judenfeindschaft einen zentralen Bestandteil dieser Ideologie dar. Hingegen spielt antizionistischer Antisemitismus im Rahmen der gegen Israel gerichteten sogenannten BDS-Kampagne säkularer Palästinenser eine überragende Rolle. Die Kampagne wird jedoch auch von palästinensischen Terrororganisationen unterstützt, die dem Islamismus zuzuordnen sind.

Im Linksextremismus besitzt Antisemitismus nur nachrangige Bedeutung. Anders als im Rechtsextremismus oder Islamismus stellt er hier keinen Bestandteil der Ideologie dar. Gleichwohl greifen linksextremistische judenfeindliche Positionen auf diesel-

ben Ressentiments und antisemitischen Bilder wie andere extremistische Erscheinungsformen zurück, wobei in erster Linie antizionistische Auffassungen ventiliert werden.

Insgesamt betrachtet stellt der antizionistische Antisemitismus die aktuell bedeutendste Form der Judenfeindschaft dar. Es sind vor allem drei miteinander zusammenhängende Aspekte, die diese Ausprägung so zentral machen. Zum ersten handelt es sich um die seit Jahren am häufigsten zu beobachtende Ausprägung des Antisemitismus, zum zweiten ist sie in allen extremistischen Phänomenbereichen feststellbar und zum dritten ist sie wie keine andere Erscheinungsform an aktuelle Debatten einer breiten Öffentlichkeit anschlussfähig.

In dieser Anschlussfähigkeit – also dem Potenzial, extremistische Auffassungen mit nicht-extremistischen Diskursen zu verbinden – liegt eine besondere Gefahr. Denn im Kontext regelmäßig wiederkehrender Debatten über die politische Situation in Nahost können antisemitische Aussagen einen weniger anrühenden und stigmatisierenden Charakter als in anderen Zusammenhängen annehmen. Dies liegt vor allem an weitverbreiteten Unsicherheiten darüber, wo legitime Kritik am Handeln der israelischen Regierung aufhört und antisemitisch begründete Israelfeindschaft beginnt. Genau diese Unsicherheiten finden in antisemitischen Argumentationen Anwendung, indem etwa behauptet wird, dass Israel zu kritisieren ein Tabu darstelle, das man nur um den Preis brechen könne, danach ungerechtfertigt als Antisemit abgestempelt zu werden. Solcherlei Unterstellungen greifen bezeichnenderweise selbst auf antisemitisch geprägte Bilder von Juden zurück: Juden beanspruchten demnach einen Sonderstatus und setzten den Antisemitismusvorwurf als Waffe und Machtinstrument ein.

Das Internet im Allgemeinen und die Sozialen Medien im Speziellen sind der Ort, wo dieser Antisemitismus vor allem sichtbar wird und ungleich mehr Rezipienten findet, als dies vor dem Internet-Zeitalter der Fall war. Auf den einschlägigen Webseiten, Diskussions- und Blog-Plattformen, Imageboards, Videoportalen und Gaming-Servern und über diverse, teils anonyme Kommunikationswege werden jedoch nicht nur antisemitische Äußerungen getätigt und Propaganda verbreitet. Hier vollziehen sich vielmehr Radikalisierungsprozesse. Hier bestätigen Nutzer sich gegenseitig, bestär-

ken und verstärken ihre Auffassungen, hier werden nicht nur handfeste Drohungen ausgestoßen, eine teils menschenverachtende Sprache gepflegt und Vernichtungsphantasien gefrönt, sondern antisemitische Gewalttaten angekündigt, live gestreamt und anschließend gewürdigt. Doch auch jenseits der meist abgelegenen, geschlossenen Kommunikationsräume wird Antisemitismus zunehmend sichtbar: so etwa in den Kommentarspalten der Webauftritte von Zeitungen und News-Portalen oder auf frei zugänglichen und ohne erkennbare redaktionelle Moderation betriebenen Profilen in den Sozialen Medien.

Die sich stetig verändernden und erweiternden technischen Möglichkeiten des Internets beziehungsweise der dort verfügbaren Kommunikationsmittel und -wege stellen also einen wesentlichen Dynamisierungsfaktor dar. Freilich betrifft die seit Jahren zu beobachtende Entwicklung der Enthemmung und Verrohung, der gesteuerten Kampagnen oder sich schnell aufbauender Shit-Storms nicht nur den Antisemitismus, sondern ist ein allgemeines Phänomen, das sich beispielsweise auch bei der Muslimfeindlichkeit zeigt. Doch muss stets auch auf die banale Feststellung hingewiesen werden, dass der im virtuellen Raum des Internets zutage tretende Antisemitismus nicht von demjenigen in der „realen Welt“ zu trennen ist. So ist das Internet am besten als Verlängerung der „realen Welt“ zu verstehen.

Neben der Tatsache, dass antisemitische Inhalte im Internet oft besser sichtbar sind und ein größeres Publikum erreichen können als in der „realen Welt“, dass sie meist auf Dauer abrufbar bleiben und auch nach Jahren noch Wirkung entfalten können, spielt für die aktuelle Virulenz des Antisemitismus eine Besonderheit der momentan dominierenden antisemitischen Ideologieform eine große Rolle. Mehr als in anderen Ausprägungen der Judenfeindschaft treffen sich in der antizionistischen Spielart nämlich verschiedene Extremismen – in erster Linie Rechtsextremismus und Islamismus, in erheblich geringerem Ausmaß aber auch Ausländer- und Linksextremismus, teils auch die Gruppe der „Reichsbürger und Selbstverwalter“. Dass die Vertreter verschiedenster extremistischer Weltanschauungen nicht ausschließlich jeweils spezifische Spielarten des Judenhasses kultivieren, sondern dieselben Positionen in einer ähnlichen oder gar identischen Art und Weise propagieren, lenkt die Aufmerk-

BEWERTUNG

SEITE 116 VON 116

samkeit auf neue Art auf die Herausforderung, die der Antisemitismus für die freiheitliche demokratische Grundordnung bedeutet.

Antisemitismus wird auf absehbare Zeit in allen Phänomenbereichen ein wesentliches Thema bleiben – insbesondere im Rechtsextremismus und Islamismus, wo Judenhass konstitutive Bedeutung besitzt. Des Weiteren ist von einer unvermindert hohen und tendenziell steigenden Bedeutung des Internets und elektronischer Kommunikationsmittel für die Verbreitung antisemitischer Propaganda, für Radikalisierungsprozesse sowie für die Organisation und Durchführung von judenfeindlichen Aktionen bis hin zu Anschlägen auszugehen. Juden sind bei alledem erklärtermaßen das erste, nicht aber das einzige Ziel: Antisemitismus richtet sich zwar gegen Juden, trifft jedoch stets alle.